

UZNESENIE

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľov: **1. Tibor Kuruc**, rod. Kuruc, nar. 14.02.1975, bytom Budatínska 3084/35, 851 06 Bratislava, **2. Lucia Vinczeová**, rod. Kurucová, nar. 28.11.1980, bytom P. Pazmáňa 58/20, 927 01 Šaľa, obaja zastúpení: JUDr. Ján Vician, advokát, AK so sídlom Prievozská 14/A, 821 09 Bratislava, proti účastníkom: **1. Ján Kozánek** - správca SPF, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, **2. LESY Slovenskej republiky**, štátny podnik, so sídlom Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, **3. Slovenský pozemkový fond**, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o návrhu na potvrdenie vydržania nehnuteľností, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaných na:
- LV č. 75, parcely registra „E“, parc. č. 284 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 201 m², pod B 2 Ján Kozánek, v podiele 1/32 k celku, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín - Stráže, okres Senica, vedené Okresným úradom Senica, katastrálny odbor v prospech Tibora Kuruca, nar. 14.02.1975, bytom Budatínska 3084/35, 851 06 Bratislava,
- LV č. 76, parcely registra „E“, parc. č. 283 - zastavená plocha a nádvorie o výmere 72 m², pod B 3 Ján Kozánek v podiele 2/32 k celku, parc. č. 285/2 - záhrada o výmere 475 m², pod B 3 Ján Kozánek v podiele 2/32 k celku, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín - Stráže, okres Senica, vedené Okresným úradom Senica, katastrálny odbor v prospech Tibora Kuruca, nar. 14.02.1975, bytom Budatínska 3084/35, 851 06 Bratislava.
- II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností sú oprávnené osoby podať najneskôr do 30.09.2025

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 02.01.2024

domáhali, aby súd potvrdil vydržanie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

2. Navrhovatelia v 1. a 2. rade v podanom návrhu uviedli, že podľa ich názoru navrhovateľ v 1. rade splnil predpoklady na nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam titulom vydržania. V návrhu navrhovateľa uviedli, že obaja sú dedičmi po matke - alebojej Blažene Kurucovej, rod. Poláčkovej, nar. 22.02.1955, ktorá zomrela dňa 10.03.2023. Dedičské konanie bolo vedené pred Okresným súdom Galanta, pod číslom konania 30D/46/2023, Dnot 102/2023. V uvedenom dedičskom konaní sa navrhovatelia v 1. a 2. rade stali okrem iného aj dedičmi nehnuteľností v k. ú. Stráže nad Myjavou a to LV č. 75, parcela registra „E“, parc. č. 284 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 201 m², LV č. 76, parcela registra „E“, parc. č. 283 - zastavené plochy a nádvoria vo výmere 72 m², parc. č. 285 - záhrada o výmere 475 m². Ako ďalší spoluvlastník popri navrhovateľoch ja na uvedených listoch vlastníctva zapísaný Ján Kozánek. Spoluvlastnícky podiel v prospech neb. Jána Kozánka evidovaný na parc. č. 283, 284 a 285/2 je podľa navrhovateľov v rozpore s reálnym právnym stavom, nakoľko právni predchodcovia navrhovateľov, Ľudovít Poláček a jeho manželka Hedviga Poláčková (prastarí rodičia) uvedené parcely riadne odkúpili na základe kúpnych zmlúv v rokoch 1936 a 1939. Uvedené parcely sú súčasťou oploteného a uceleného obydľia s rodinným domom, ktoré bolo nerušene užívané od roku 1936 až do súčasnosti, pričom vtedajší vlastníci vychádzali z faktov, že sú vlastníckmi na základe kúpnych zmlúv a riadne uhradenej kúpnej ceny. Po celé obdobie užívania nehnuteľnosti nikto nevzniesol žiaden vlastnícky nárok na akýkoľvek podiel po neb. Jánovi Kozánkovi. Významnou skutočnosťou je v tejto súvislosti aj fakt, že zapísaný vlastník Ján Kozánek, zomrel ako bezdetný a dedičmi zo zákona boli jeho súrodenci. Ako dôkaz navrhovateľa predložili kúpnu zmluvu z roku 1936. Na základe uvedenej kúpnej zmluvy boli parc. č. 283, 284, a 285/2 odkúpené prastarými rodičmi navrhovateľov a to Ľudovítom Poláčkom a Hedvigou Poláčkovou dňa 13.01.1936 a predávajúcimi boli Martin Kozánek, Štefan Kozánek, Ondrej Kozánek, Jozef Kozánek, Ľudovít Kozánek, Anna Kozánková a Katarína Kozánková. Uvedený predávajúci boli súrodenci a v kúpnej zmluve sú označení nielen ako predávajúci, ale zároveň ako dedičia po nebohom Jánovi Kozánkovi. Uvedenou zmluvou tak bol prevádzaný podiel každého z nich vo výške 1/8 vrátane podielu po neb. Jánovi Kozánkovi a tým podľa navrhovateľov došlo k prevodu nehnuteľnosti v celku teda v rozsahu 8/8. Zároveň v kúpnej zmluve z roku 1936 neboli uvedené žiadne ťarchy alebo existencia iného podielového spoluvlastníctva. Navrhovatelia tak majú za to, že následne pri reálnom zápise do evidencie došlo k administratívnej chybe a neodstráneniu zápisu o vlastníctve neb. Jána Kozánka na parc. č. 284 v podiele 1/32 a parc. č. 283 a parc. č. 285/2 v podieloch 2/32. Parc. č. 284 bola následne duplicitne nadobudnutá aj kúpnu zmluvou z roku 1936, č. 2193/93, ktorou prarodičia navrhovateľov odkúpili od Terézie Kozánkovej. Navrhovatelia po ukončení dedičského konania po matke Blažene Kurucovej zistili, že napriek tvrdeniu ich matky a prastarých rodičov o pozemkoch v katastrálnom území Stráže, ktoré nepretržite užívali právni predchodcovia od roku 1936 a boli presvedčení, že ich majetok je riadne vysporiadaný (formálne a evidenčne bez závad). Právni predchodcovia mali vymierané vlastníctvo v roku 1936 a 1939, následne tieto parcely oplotili a nepretržite a nerušene oplotené vlastníctvo užívali do svojej smrti a neskôr boli užívané matkou navrhovateľov a navrhovateľmi následne až doteraz. Taktiež uviedli, že po celý čas držby pozemkov, ktoré sú predmetom vydržania boli pravidelne uhrádzané príslušné miestne dane, vo výške určenej správcom dane a tieto úhrady boli realizované za celé pozemky, vrátane podielov, ktoré sú predmetom vydržania. Navrhovatelia uviedli, že majú za to, že splnili všetky zákonné podmienky na vydržanie,

nehnuteľnosť vrátanie sporných podielov užívali nerušene je nepretržite od roku 1939. Vzhľadom k tomu, že právny predchodcovia nadobudli nehnuteľnosť v roku 1939, tak podľa navrhovateľov došlo k vydržaniu v roku 1949. Uvedené právo právny predchodcovia navrhovateľov nevyužili. Navrhovatelia tak žiadajú uvedeným návrhom potvrdiť vlastnícke právo ku dňu 31.08.200, t. j. v lehote 10 rokov od úmrtia matky navrhovateľov, neb. Boženy Kurucovej. Súčasne sa navrhovatelia v 1. a 2. rade dohodli, že osobou v ktorej prospech navrhujú vydržanie bude len navrhovateľ v 1. rade.

3. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), Návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

4. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

5. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

6. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

7. Podľa § 359f ods. 2 CMP, Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

8. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

9. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí a) navrhovateľovi, b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

11. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

12. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

13. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

14. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

15. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

16. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

17. Keďže v predmetnej veci navrhovateľa podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Skalici dňa 9. januára 2025

JUDr. Božena Michaláčová
sudkyňa