

VETOVAL SOM UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA

Vážení občania,

cieľom mojej komunikačnej stratégie, ktorej sa držím je informovať nielen jednosmerne – teda len spôsobom samospráva smerom k občanovi, ale vytvárať stále väčší priestor pre obojsmernú komunikáciu: samospráva občan, občan samospráva.

Už minulý mesiac som sa vyjadril k zasadnutiu mestského zastupiteľstva, ktoré sa konalo 13. decembra 2023. Keďže mi záleží na plynulom fungovaní nášho mesta, bol som nútený urobiť krok, ktorý som považoval za správny a zákonný a o ktorom vás chcem informovať. Týmto chcem zároveň predísť dezinformáciám, ktoré by sa mohli šíriť.

Podal som podnet na Okresnú prokuratúru v Senici, aby preskúmala zákonnosť postupu mestského zastupiteľstva pri prijímaní uznesení, o ktorých sa rozhodovalo na decembrovom zasadnutí a ktoré som aj **vetoval, čiže nepodpísal, čím som zastavil ich vykonateľnosť** a týkalo najmä týchto vecí :

1. Uznesenie č. 197/2023 – PROGRAMOVÝ ROZPOČET NA ROK 2024

Vysvetlenie : Návrh rozpočtu na rok 2024 sme spoločne s poslancami mesta prerokovali v dostatočnom časovom predstihu na niekoľkohodinovej porade poslancov, ktoré sa konalo dňa **29.novembra 2023**, kde bola k dispozícii aj naša ekonómka, ktorá vysvetlila návrh rozpočtu a odpovedala na otázky prítomných poslancov. Samozrejme materiál návrhu rozpočtu bol poslancom doručený už niekoľko dní pred týmto stretnutím. Účelom porady bolo podrobne rozdiskutovať návrh rozpočtu na rok 2024 a uplatnené pripomienky zapracovať tak, aby na mestskom zastupiteľstve, dňa 13.12.2023 mohlo dôjsť k jeho korektnému schváleniu. Záver porady poslancov naznačoval, že by to takto mohlo dopadnúť, keďže sme sa rozišli s konsenzom o rozpočte. Návrh tohto dôležitého dokumentu sme zverejnili v súlade so zákonom tak, aby sa k návrhu rozpočtu mohla vyjadriť aj verejnosť. Nikto nedoručil žiadne pripomienky, nikto z poslancov sa neozval do termínu mestského zastupiteľstva, aby boli vykonané zmeny, práve preto bol návrh poslanca R. Vávru na zmenu v návrhu rozpočtu na rok 2024 priamo na zasadnutí zastupiteľstva prekvapením. Zámer neinformovať nás o tomto kroku vopred zrejme sledoval cieľ, aby sme sa nestihli oboznámiť s návrhom zmeny a aby sme nestihli na to reagovať. Pán poslanec R. Vávra svojim návrhom sledoval zníženie finančných prostriedkov na mzdy a odvody pre zamestnancov, ktorí majú na základe platnej pracovnej zmluvy na dohodnutý plat právny nárok. Nezabudol však navýšiť financie určené na odmeny poslancov. Takže na jednej strane šetriť na zamestnancoch, ktorí majú záväzne určený plat a navýšiť odmeny pre poslancov z toho, čo sa ušetrí na zamestnancoch. Návrh poslanca R. Vávru **nepokrýva zazmluvnenú výšku mzdových nárokov, pričom pri zostavovaní rozpočtu sa prioritne prihliada na zazmluvnené záväzky mesta**. Dávame do pozornosti, že štát po dvojročnej pandemickej prestávke platy zamestnancov vo verejnej správe v roku 2023 valorizoval dvakrát. Zákonnú valorizáciu platov musí mesto rešpektovať. Mrzí ma, že pán poslanec bez odbornej konzultácie, bez vedomostí o zazmluvnených záväzkoch mesta, len tak od stola navrhol zmeny rozpočtu na rok 2024, ktoré porušujú zákonnú povinnosť mesta rešpektovať vlastné záväzky.

- Nemali sme takmer žiaden časový priestor oboznámiť sa s navrhovanými zmenami poslanca R. Vávru

- Navrhované zmeny neprerokovala ani finančná komisia, ani mestská rada, pričom túto požiadavku zakotvuje aj Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Šaštíne-Strážach. Napokon ide o poradné orgány, ktoré sú zriadené s cieľom vyjadrovať sa k predkladaným materiálom, najmä ak ide o tak dôležitý dokument.

- Ani samotná verejnosť, ktorej sa rozpočet mesta bytostne týka, sa nemala možnosť so zmenami dôkladne oboznámiť a už vôbec nemala možnosť sa k tomu vyjadriť.

- Otázka je, aký zámer mali poslanci, ktorí za zmenu rozpočtu na rok 2024 hlasovali, že to vopred neoznámili ani mne, ani odbornému aparátu mestského úradu, aby sa s pripomienkami vedeli vysporiadať, prípadne vysvetliť autorom navrhovanej zmeny dopady takéhoto návrhu na fungovanie mesta resp. že uvedeným návrhom znemožnia mestu plniť zazmluvnené nároky zamestnancov.

- Argument poslancov, že budú schvaľovať zmeny rozpočtu počas rozpočtového roka a prípadne navýšia chýbajúce položky v rozpočte neobstoja, pretože takéto vyhlásenia sú nezáväzné nie sú garanciou pre plnenie už zazmluvnených záväzkov do budúcnosti.

- A čo ma prekvapilo najviac, zmeny pána poslanca Vávru sa negatívne dotýkajú práve referátov a pracoviska, ktoré slúži na zabezpečovanie verejného poriadku a zvyšovanie bezpečnosti v našom meste, čiže mestskej hliadky a kamerového systému. V čase, kedy je nevyhnutné zvýšiť bezpečnosť aj vzhľadom na celospoločenský nárast kriminality, príde od pána poslanca návrh, ktorý by mal bezpečnosť oslabiť. Tomuto nerozumiem. To, čo sa odohráva takmer každý deň, útoky, agresivita, atď. vyvoláva potrebu zvyšovania bezpečnosti a navýšenie aj počtu kvalitných kamier v meste a nie ich obmedzovanie.

Ako primátor som od poslancov mesta skôr očakával návrhy na skvalitnenie bezpečnosti v meste a nie zastavenie jej napredovania. Ak poslanecký zbor zníži potrebné finančné prostriedky na bezpečnosť, mali by prevziať zároveň zodpovednosť za stav, ktorý po tomto kroku nastane.

Za uvedených okolností som uznesenie č. 197/2023 nemohol podpísať.

2. Uznesenie č. 198/2023 a 199/2023 – ROZPOČTOVÉ OPATRENIA PRIMÁTORA MESTA

Tieto uznesenia som nepodpísal, pretože obmedzujú a okliešňujú moje právo použiť počas rozpočtového roka na havarijné situácie a iné nepredvídané udalosti sumu určenú pre primátora ešte v roku 2015, t. j. sumu 30 000 eur a poslanci navrhli zníženie tohto oprávnenia primátora na sumu 10 000 eur na rok. Prečo je to dôležité?

Vysvetlenie: Tento krok poslancov je z môjho pohľadu nepochopiteľný, pretože týmto ich krokom môže dôjsť k narušeniu plynulého chodu mesta. A doteraz som mal za to, že nikto z poslancov nechce, aby sa narušila táto plynulosť. Cieľ poslancov a primátora by mal byť v konečnom dôsledku rovnaký: Plynulý chod nášho mesta a jeho dynamický rozvoj. Ako som to už napísal v decembri, poslaneckým návrhom poslanca R. Vávru došlo k výraznému zníženiu objemu finančných prostriedkov - z 30 000 eur na 10 000 eur - ktoré môžem použiť vtedy, kedy je nutné reagovať okamžite a nie je možné čakať do zasadnutia zastupiteľstva, napríklad v prípade riešenia havarijných situácií. Takýto krok poslanci nepodnikli ani v minulom volebnom období, kedy vzťahy primátora s poslancami boli viac ako napäté.

Neskúsenosť niektorých poslancov môže mestu veľmi ublížiť. Poslanecký zbor si možno neuvedomil, že mestské zastupiteľstvo nie je permanentne zasadajúci orgán a preto musí mať primátor k dispozícii primeraný objem finančných prostriedkov, ktoré môže použiť na operatívne zabezpečenie úloh mesta alebo vykrytie nepredvídaných situácií. Táto suma sa v praxi odvíja od veľkosti mesta alebo obce a objemu, ktorý mi poslanci chceli ponechať alebo ponechali vo výške 10 000 eur je v praxi dostatočný pre obce cca do 1 000 obyvateľov. My sme ale mesto s počtom obyvateľov takmer 5000, máme v zriaďovateľskej pôsobnosti školy, materskú školu, základnú umeleckú školu, centrum voľného času,

zariadenie pre seniorov a pri množstve kompetencií mesta a zodpovednosti, ktoré máme, nie je možné počítať iba s plánovanými akciami, ale musíme počítať aj s nepredvídateľnými okolnosťami, ku ktorým môže dôjsť. A nejde len o naše zariadenia. Havarijné situácie nastávajú neplánovane a aby som mohol bezodkladne zareagovať, musím mať v rukách nástroj, ktorý na to použijem a to je práve tých 30 000 eur na celý rozpočtový rok. **Druhým nežiadúcim faktorom tohto rozhodnutia poslancov je aj to, že ak by to zostalo v tejto polohe, ako primátor určite nebudem môcť riešiť všetky nepredvídané situácie počas roka a to sa v konečnom dôsledku dotkne vás, občanov a vašich potrieb. O to viac ma to mrzí. Takže konanie poslancov, ktorým mi znížili objem finančných prostriedkov, ktorými môžem disponovať v prípade nepredvídaných udalostí je dôkazom toho, že išlo skôr o predvedenie faktických vzťahov niektorých poslancov k mojej osobe a žiaľ nie o záujem na riadnom fungovaní a zabezpečovaní potrieb nášho mesta. Chcel by som podotknúť, že nehovorím o celom poslaneckom zbore, ale moje vyjadrenie sa týka iba tých poslancov, ktorí hlasovali za zmeny predložené poslancom R. Vávrom.**

3. Uznesenia 201/2023 – 217/2023 - DOTÁCIE NA ROK 2024 PRE OBČIANSKE ZDRUŽENIA

Nechcem vás zaťažovať nejakým právnym rozborom, ale keďže som z vyššie uvedených dôvodov nemohol podpísať uznesenie, ktorým malo dôjsť k schváleniu rozpočtu mesta na rok 2024, navyše máme dôvodné pochybnosti o tom, či bol vôbec platne schválený rozpočet, nemohol som podpísať ani uznesenia, ktorým by sa prideliť dotácie pre športové kluby a združenia fungujúce v našom meste. Jednoducho dotácie sú naviazané na schválený rozpočet. Ak rozpočet schválený nie je, dotácie nemožno poskytnúť. Táto situácia ma mrzí o to viac, že k návrhu rozpočtu sme viedli s poslaneckým zborom niekoľkohodinové diskusie ešte predtým, ako o tom išli rozhodovať na mestskom zastupiteľstve. Keby sa pripomienky korektne doručili úradu pred zasadnutím zastupiteľstva, určite by sme si mohli vyjasniť nedostatky chystanej poslaneckej zmeny návrhu rozpočtu, prípadne našli by sme schodnú cestu, ktorá by bola v súlade so zákonom a záujmami mesta.

Považujem za dôležité, aby som vás, občanov nášho mesta, informoval o mojich krokoch a o dôvodoch, ktoré k nim viedli a ktoré ma donútili obrátiť sa na okresnú prokuratúru, aby sa vyjadrila k zákonnosti postupu mestského zastupiteľstva pri rozhodovaní dňa 13. decembra 2023. Toto je jediný spôsob, ako sa vysporiadať s pochybnosťami, ktoré vznikli v súvislosti s procesnou stránkou rozhodovania nášho poslaneckého zboru. Názoru prokuratúry sa samozrejme prispôbime.

V budúcnosti by som bol rád a ocenil by som, keby sa spolupráca s poslancami mestského zastupiteľstva sformovala do takej podoby, kedy by pripomienky k závažným veciam, k dôležitým dokumentom, akým je aj rozpočet mesta doručili úradu včas a najmä vopred, aby sme sa s tým vysporiadali zákonným spôsobom, vydiskutovali si vzájomne dopad navrhovaných zmien na chod mesta a na zasadnutí mestského zastupiteľstva mohli tak pristúpiť po konštruktívnej diskusii a k schváleniu materiálu.

Je dôležité iba jediné hľadisko a jediný cieľ, a tým je rozvoj nášho mesta v každej možnej oblasti.

4. Uznesenie č. 227/2023 - Zásady hospodárenia s majetkom mesta

Vysvetlenie :

Rovnako ako v prípade návrhu rozpočtu na rok 2024, aj v prípade tak dôležitého dokumentu, ako sú Zásady hospodárenia s majetkom mesta, bol priamo na mestskom zastupiteľstve prednesený

poslanecký návrh p. poslanca Žáka, ktorý predložil prepracovaný dokument Zásad, ktorý obsahoval zmeny oproti návrhu, ktorý bol predložený úradom. Vôbec som nemal ani ja, ani odborný aparát mestského úradu informácie o tom, o aké zmeny ide. Opäť sa mestskému úradu nedoručili vopred pripomienky k návrhu Zásad hospodárenia s majetkom mesta, nemali sme možnosť sa oboznámiť s pripomienkami p. poslanca Žáka, nemali sme možnosť vysporiadať sa s pripomienkami a je neštandardné, aby poslanec mestského zastupiteľstva predkladal na zasadnutí úplne prepracovaný celý dokument, o ktorom sa má rozhodovať. **Nikdy nebudem takýto postup akceptovať, pretože je nemysliteľné, aby ma mestské zastupiteľstvo vylučovalo s možnosťou posúdiť navrhované zmeny vopred. Mestské zastupiteľstvo nie je nadriadeným orgánom primátora, preto je absurdné, aby ma stavali pred hotovú vec.**

Štandardný postup je taký, že poslanci pošlú vopred pripomienky k materiálu, úrad ich spracuje, prekonzultuje s právnikom mesta a akceptované pripomienky zapracuje do materiálu. Následne samozrejme môžu byť podané poslanecké návrhy, ale nie tak, že sa predloží priamo na zasadnutí úplne iný dokument, ako je v materiály. **Je to dôležitý dokument a každá pripomienka alebo zmena musí byť vyhodnotená a na to priestor nebol.** Dokonca ani neboli prečítané zmeny, ktoré sa v materiály vykonali. Ak si niekto z občanov spätne pozrie audiovizuálny záznam zo zasadnutia, nebude vôbec vedieť, aké zmeny sa vykonali v Zásadách hospodárenia s majetkom mesta.

To je dôvod, prečo som predmetné uznesenie nepodpísal.

Snažil som sa dostatočne vysvetliť moje dôvody, ktoré ma viedli k vetovaniu vyššie uvedených uznesení. Chcem ale ubezpečiť vás občanov, že tento postup som neurobil kvôli sebe, ale kvôli mestu, ktorého ste nenahraditeľnou súčasťou. Mesto ste vy, naši občania.

Ing. Radovan Prstek
primátor mesta