

Vážení občania!

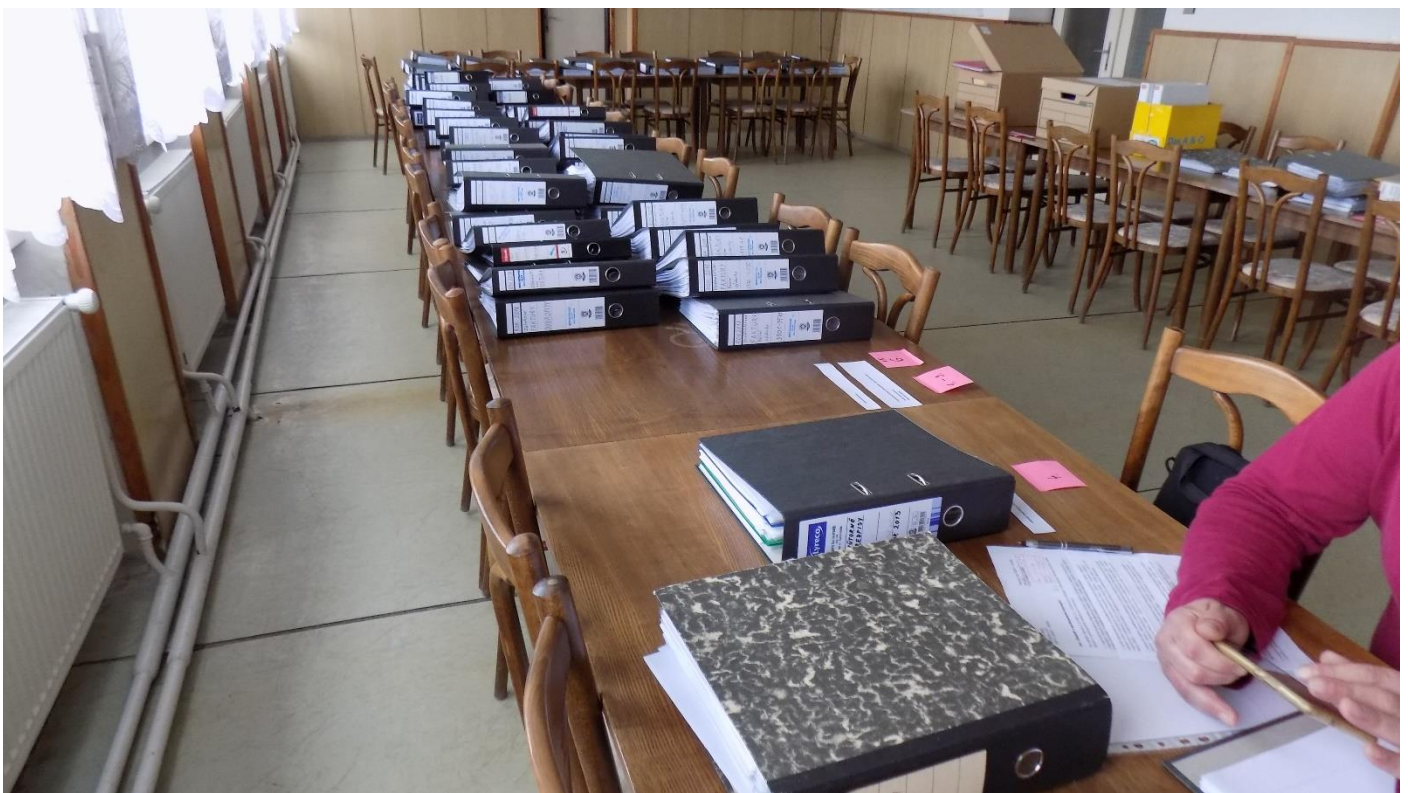
Vzhľadom k tomu, že dianie v našom meste sa priamo dotýka nielen mňa, ale aj mojej rodiny, dovoľm si k udalostiam od ostatných komunálnych volieb predostrieť môj vlastný pohľad na postupnosť krokov, smerujúcich k diskreditácii mojej osoby a v konečnom dôsledku k môjmu odvolaniu, aby si občania vedeli urobiť svoj vlastný názor. Týmto mojím vyjadrením nechcem vzbudzovať súcit, ani vyburcovávať už aj tak napätú atmosféru vo fungovaní samosprávy mesta. Chcem iba pomenovať veci tak, ako to vidím ja a dať podnet na zamyslenie sa občanov nielen nášho mesta, ale aj iných miest a obcí, kde takáto vypätá situácia spôsobuje nefunkčnosť samosprávy a škodí občanom. Pred voľbami sme počúvali sľuby kandidátov, ako zo Šaštína-Stráží urobíme „Lepšie mesto“. Ak sa však obzrieme, akým spôsobom sa nám to darí plniť zisťujeme že takmer rok ubehol a my sme toho urobili veľmi málo, hoci podmienky na to boli vytvorené. Namiesto konštruktívneho prístupu k správe vecí verejných, zjednotenia a hľadania prienikov vo volebných programoch sme mesto rozdelili na tábory, ktorý v tandeme s primátorom má úprimnú snahu riešiť napredovanie mesta, ďalej sú tu nečitateľní individualisti a klub poslancov riadený niekoľkými občanmi na čele s F.P., ktorých jediným cieľom nie je napredovanie mesta a jeho budovanie, ale odvolanie hlavného kontrolóra, hľadanie chýb vedenia mesta a hádzanie polien pod nohy. Evidentná je snaha o znefunkčnenie mestského úradu a marenie plnenia zákonom stanovených povinností mesta prostredníctvom novovzniknutého klubu poslancov a niekoľkých priaznivcov z radu občanov. Áno, robíme aj chyby a nebojíme sa ich priznať. Veď kto nič nerobí, nič nepokazí. Tragédia je však v tom, že ani nič neurobí. Z chýb by sme sa mali poučiť a hľadať spôsoby, ako veci robiť lepšie, nie hľadať dôvody, ako sa to nedá a poukazovať na to, čo má ten druhý robiť. Teraz mi vážení občania dovoľte, aby som chronologicky uviedol skutočnosti, ktoré nasvedčujú, že môj pohľad na vec je taký, aký som už popísal. Samozrejme, že nemusíte so všetkým súhlasiť, to ani nechcem, iba vás oboznámim s faktami a vy si názor určite urobíte sami.

V novembrových komunálnych voľbách si občania v demokratických voľbách zvolili za primátora výraznou prevahou hlasov Mgr. Jaroslava Suchánka. Do poslaneckých lavíc bolo zvolených aj šesť poslancov z tímu neúspešného kandidáta na primátora, čo predstavuje v mestskom zastupiteľstve väčšinu. Ľudia očakávali, že po upadnutí emócií začne normálne fungovanie mesta. Aj ja som mal pocit, že tu dochádza ku generačnej výmene a zase sa mestu bude lepšie dariť. Do zastupiteľstva sa dostali mladí, vzdelaní ľudia a sám som mal z toho celkom dobrý pocit, až do ustanovujúceho zastupiteľstva, ktoré sa konalo v decembri 2018. Volebná kampaň však pokračovala. Týchto šesť poslancov, menovite Ing. Oto Kozánek, Ing. Bc. Michal Kvačkaj, Cyril Filípek, Dagmar Fodorová, Mgr. Renáta Medňanská a Ing. Ján Šimurda oznámili, že si založili klub poslancov. Vtedy som zbystril. Sme malé mesto a pri počte 11 poslancov zakladať klub sa mi zdalo účelové, nedávalo mi to zmysel. Po zložení sľubu poslancov bol predložený program, ktorý bol riadne v zákonnej lehote zverejnený a do doby konania zasadnutia nebol nikým pripomienkovaný, ani doplnený. Napriek tomu program nebol hlasmi klubu schválený. Ide o neštandardnú situáciu a poslankyňa Mgr. Renáta Medňanská následne, po neschválení programu rokovania, tento program doplnila. Zároveň už mala pripravené v písomnej podobe a podpísané všetkými členmi novovzniknutého klubu „Upozornenie hlavného kontrolóra“, že som neupozornil mestské zastupiteľstvo na dodržiavanie zákona o ochrane verejného záujmu. To je pravda, dokonca som neupozornil ani na Chartu ľudských práv, na Ústavu SR, ani na dodržiavanie dopravných predpisov. Od tejto doby mi bolo jasné, že im ide o moje odvolanie a začali sa hľadať dôvody. Keď však zistili, že do práce chodím načas, že pracujem aj nad rámec svojich povinností v záujme mesta a že vlastne niet zákonného dôvodu na moje odvolanie, začali útoky.

Dňa 30. januára 2019 sa konalo prvé zasadnutie MsZ, kde som predložil správu o kontrole prijatých uznesení v druhom polroku 2018. V správe som poukázal na uznesenia, u ktorých nebolo dodržané potrebné kvórum v zmysle zákona o majetku obcí pri predaji pozemkov. Túto správu zobrali poslanci na vedomie prijatím uznesenia. Na zastupiteľstve bol prítomný aj prokurátor Okresnej prokuratúry Senica JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD, ktorý následne, predpokladám na základe mojej správy podal protest prokurátora proti týmto uzneseniam. Dňa 13.2.2019 bolo k uzneseniam, ktoré som uviedol v správe, doručené „Vyslovenie nedôvery hlavnému kontrolórovi“, ktoré podal klub poslancov bez akéhokoľvek dôvodu a právneho podkladu. V mesiaci február bolo pre nás dnes už známym oznamovateľom, p. F. P. podané voči primátorovi, bývalej prednostke, novej prednostke, vedúcemu technických služieb a hlavnému kontrolórovi vykonštruované trestné

oznámenie pre nehospodárne nakladanie s majetkom mesta a branie úplatkov. Vyšetrovateľom NAKA sme predložili všetky doklady, potrebné na vyvrátenie obvinení. Listom zo dňa 3.6.2019 dozorový prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR vrátil spisový materiál s uznesením o odmietnutí trestného stíhania vyšetrovateľovi PZ a konštatoval, že uznesenie o odmietnutí trestného stíhania je zákonné a dôvodné. Tieto informácie nám poskytlo MV SR, Prezídium PZ, NAKA, národná protikorupčná jednotka, expozitúra Nitra pod ČVS: PPZ-185/NKA-PK-ZA-2019. Špeciálny prokurátor Generálnej prokuratúry SR skonštatoval, že odmietnutie trestného stíhania je zákonné a dôvodné, nakoľko oznamovateľ F.P. vo svojom podaní prezentuje len svoj vlastný názor, resp. domnienky a nepredložil žiadne konkrétne dôkazy, ktorými by mohol tieto svoje tvrdenia potvrdiť. Je preto zrejmé, že si na základe týchto skutočností vytvoril určitý subjektívny názor o možnom podozrení zo spáchania trestnej činnosti.

V mesiaci február – marec občan F. P. žiadal v zmysle zákona č. 211/2000Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení sprístupniť obrovské množstvo dokumentov, čo mu samozrejme bolo umožnené, napriek tomu, že mestský úrad nebol určitý čas plne funkčný, problém však bol v tom, že tento občan si pozrel asi 4 šanóny a povedal, že to ostatné nepotrebuje. Toto správanie považujem za šikanózne a snahu o znefunkčnenie a zdiskreditovanie mestského úradu.



Dňa 27.3.2019 sa konalo II. riadne zasadnutie MsZ, kde po schválení programu zasadania mestského zastupiteľstva pán poslanec Cyril Filípek navrhol – citujem zo zápisnice: „ja by som chcel podať poslanecký návrh na bod rokovania odvolanie hlavného kontrolóra Mesta Šaštín-Stráže tajným hlasovaním.“ - viď zápisnica zo zasadnutia MsZ. Mgr. Jaroslav Suchánek – primátor mesta konštatoval, že program už bol schválený. Návrh odporuje §18a ods. 9) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Nasledovali sťažnosti dvoch občanov – p. F. P. a p. M. H., ktorí úzko spolupracujú s klubom poslancov a podali sťažnosti na neplnenie si povinností zamestnanca na prednostku, zapisovateľku, hlavného kontrolóra, jedna rozsiahla sťažnosť a dve takmer identické sťažnosti na hlavného kontrolóra, bez udania príčinnej súvislosti medzi konaním, resp. nekonaním napadnutých zamestnancov a kontrolóra a poškodením práv sťažovateľov.

Dňa 19. júna sa konalo III. riadne zastupiteľstvo. Po predložení riadne zverejneného programu poslanci program neodsúhlasili. Následne poslanci podávali rôzne návrhy na zmenu a doplnenie programu, z ktorých vyberám tie, ktoré sa týkajú mojej osoby:

- Ing. Bc. Michal Kvačkaj predložil návrh na zaradenie do programu rokovania „napomenutie hlavného kontrolóra Mesta Šaštín-Stráže Ing. Antona Mošaťa za hrubé zanedbanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.“ Dôvodom malo byť, že uznesením MsZ č. 460/2017 vznikla povinnosť vykonať zmeny v Obchodnom registri pri zlučovaní dvoch mestských s.r.o., ktoré neboli ku dňu 19.6.2019 vykonané, na čo hlavný kontrolór neupozornil mestské zastupiteľstvo. K uvedeným tvrdeniam uvádzam, že Obchodný register je verejne prístupný, fúziu spoločností zabezpečuje externá advokátska kancelária a jediným štatútom mesta je primátor mesta, neviem teda, na základe čoho a na čo som mal z pozície funkcie hlavného kontrolóra mestské zastupiteľstvo upozorniť. Analogicky by som mal podľa nich upozorňovať na zápisy vo verejných registroch, napríklad v katastri? Činnosť hlavného kontrolóra sa riadi schváleným plánom kontrolnej činnosti, nie domnienkami jednotlivých poslancov. Poslanci môžu zadať kontrolnú úlohu hlavnému kontrolórovi platným uznesením. Aj keď som poslancov upozornil na to, že obvinenie je vykonštruované, napriek tomu prijali uznesenie č. 146/2019, ktorým napomínajú hlavného kontrolóra za hrubé zanedbanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.

- ďalší bod, ktorý predkladá Ing. Bc. Michal Kvačkaj, je napomenutie hlavného kontrolóra Mesta Šaštín-Stráže, Ing. Antona Mošaťa za hrubé zanedbávanie jeho povinností vyplývajúcich z jeho funkcie. Dôvodom malo byť nevykonanie zmeny Obchodnej spoločnosti Gazárka s.r.o. v Obchodnom registri, na základe uznesenia 94/2019 (zmena dozornej rady), na čo hlavný kontrolór neupozornil mestské zastupiteľstvo. K uvedenému vykonštruovanému obvineniu podotýkam, tak ako v predchádzajúcom bode, že zmeny v Obchodnom registri sú vo výlučnej kompetencii štatutára, do ktorých nemá právo hlavný kontrolór zasahovať, môže iba skúmať zákonnosť, resp. nezákonnosť úkonov. Aj k tomuto bodu prijali poslanci už spomínaného „klubu“ a pán poslanec Nosek uznesenie č. 147/2019 napomenutie hlavného kontrolóra za hrubé zanedbanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.

- ďalší bod na prerokovanie do mestského zastupiteľstva predložil Ing. Ján Šimurda – napomenutie hlavného kontrolóra Mesta Šaštín-Stráže Ing. Antona Mošaťa za hrubé zanedbanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie. Dôvodom malo byť, že hlavný kontrolór nezabezpečil kontrolu zákonnosti pri prevode mestského majetku schválených uzneseniami 702-715/2018, zo dňa 29.11.2018. K tomuto klamstvu uvádzam, že už v decembri 2018 som začal v zmysle plánu kontrolnej činnosti vykonávať kontrolu plnenia uznesení za druhý polrok 2018, kde som okrem iného konštatoval, že uznesenia č. 702-715/2018 neboli prijaté potrebným kvórom, ktoré v prípadoch osobitného zreteľa ustanovuje zákon o majetku obcí. O týchto kontrolných zisteniach som predložil správu, ktorú na zasadnutí MsZ dňa 30.1.2019 uznesením č. 27/2019 poslanci zobrali na vedomie. Prítomný prokurátor Okresnej prokuratúry JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD následne a mám za to, že na základe mojej správy, podal voči nezákonne prijatým uzneseniam protest prokurátora. Predkladateľ Ing. Ján Šimurda v dôvodovej správe uvádza, že som nezabezpečil kontrolu uvedených uznesení a ako dôkaz použil protest prokurátora, aj keď protest prokurátora došiel až podstatne neskôr. Ďalej predkladateľ Ing. Ján Šimurda uvádza, že, citujem: „Tým, že hlavný kontrolór mesta Ing. Anton Mošať nevykonal kontrolu zákonnosti Uznesení 71-86/2019, porušil hrubým spôsobom Zákon 369/1990 §18d) bod 1“ a ďalej cituje definíciu zákona, čo sa rozumie pod kontrolnou činnosťou, neopiera sa o plán kontrolnej činnosti, na základe ktorého hlavný kontrolór vykonáva svoju činnosť. Je tu aj rozpor v uzneseniach, medzi prvou časťou dôvodovej správy navrhovateľa a druhou časťou, kde v druhej časti už uvádza úplne iné uznesenia, ktoré mimochodom boli prijaté zákonným spôsobom. V rozprave som navrhovateľa upozornil na to, že o nezákonnosti som podal správu na MsZ a nie je teda pravda, že som kontrolu nezabezpečil, na čo mi predkladateľ odpovedal, že on na tom zastupiteľstve nebol a že to bolo mimoriadne zastupiteľstvo, čo nie je pravda, zákon o obecnom zriadení takýto termín nepozná. Okrem toho to bolo prvé riadne zastupiteľstvo. Napriek tomu poslanci toto vykonštruované uznesenie č.148/2019 – napomenutie hlavného kontrolóra, hlasmi poslancov klubu a pána poslanca Noska schválili.

- ďalší bod predložil poslanec Miroslav Nosek - upozornenie na porušenie povinností hlavného kontrolóra Mesta Šaštín-Stráže, Ing. Antona Mošaťa. Dôvodom malo byť odborné stanovisko hlavného kontrolóra ku zriadeniu vecného bremena, o ktoré ma e-mailom požiadal pán poslanec Miroslav Nosek dňa 25.3.2019 o 22:32 hodine. Vedel, že doma nemám potrebné podklady, vedel, že ma dostáva do časovej tiesne. Napriek tomu som stanovisko v noci spracoval a odoslal elektronickou poštou. Podľa navrhovateľa som mal

v stanovisku zavádzať poslancov a navádzať ich na kladné hlasovanie, vraj sa vecné bremeno týkalo úplne iných pozemkov a účinnosť vecného bremena by významným spôsobom mohla obmedziť prístup najmä k pozemku parc. č. 90/2 v KÚ Stráže nad Myjavou. K uvedenému obvineniu uvádzam, že pán poslanec Miroslav Nosek zámerne, alebo opomenutím nepoukázal na bod 4 môjho stanoviska, kde uvádzam: Schválenie, resp. neschválenie zriadenia vecného bremena je vo výhradnej kompetencii mestského zastupiteľstva. V dôvodovej správe predkladateľ neuvádza, či na základe môjho stanoviska došlo k materiálnej, alebo inej škode, on iba konštatuje „čo by bolo, keby“. Nakoniec bod programu – zriadenie vecného bremena bol z programu rokovania zastupiteľstva stiahnutý, napriek tomu uznesenie č.149/2019 a 150/2019 poslanci hlasmi klubu a hlasom p. Miroslava Noska schválili. Uznesením č. 150/2019 Mestské zastupiteľstvo upozorňuje hlavného kontrolóra Mesta Šaštín-Stráže Ing. Antona Mošaťa, že svojim konaním porušil ustanovenia § 18a, ods. 9, písm. a/ zákona č. 369/1990 Zb., kedy zvlášť hrubým spôsobom porušil povinnosti zamestnanca, nakoľko sa jeho konanie, odporujúce zákonu javí ako vedomé a úmyselné konanie so zámerom spôsobiť škodu inej osobe a zabezpečiť inému neoprávnený prospech. Mám za to, že týmto uznesením Mestské zastupiteľstvo prekročilo svoje kompetencie, nakoľko o porušení pracovných povinností zamestnanca pojednáva Zákonník práce a porušenie týchto povinností posudzuje zamestnávateľ, resp. štatutár mesta. V uznesení sú však uvedené ustanovenia § 18a ods. 9, písm. a) zákona č. 369/1990 Zb., čo nemá súvislosť s porušením povinností zamestnanca.

Všetky štyri upozornenia napriek tomu, že som upozornil na to, že sú tendenčné, účelové, nepravdivé, zavádzajúce, klamlivé a šikanózne, poslanci zahlasovali za prijatie uznesení. O priebehu konania III. zastupiteľstva je možné urobiť si obraz zo zverejnenej zápisnice na webovom sídle mesta Šaštín-Stráže. Primátor tieto sporné uznesenia nepodpísal, postupoval v súlade s ustanovením §13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Okrem uvedených uznesení poslanci **nezobrali** na vedomie

- Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky mesta Šaštín-Stráže k 31.12.2018 napriek tomu, že k materiálú nebola vznesená ani jedna pripomienka.
- Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k materiálú - Záverečný účet Mesta Šaštín-Stráže a rozpočtové hospodárenie za rok 2018. Poslanci stanovisko nezobrali na vedomie napriek tomu, že k materiálú nebola vznesená ani jedna pripomienka.
- Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k Zmene rozpočtu Mesta Šaštín-Stráže č. 2/2019. Poslanci stanovisko nezobrali na vedomie napriek tomu, že k materiálú nebola vznesená ani jedna pripomienka.
- Správu hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly za obdobie prvého polroka 2019. Poslanci stanovisko nezobrali na vedomie napriek tomu, že k materiálú nebola vznesená ani jedna pripomienka.

Otázkou je, čo to vlastne znamená „nezobrať na vedomie“. Máme si to vysvetliť tak, že materiál príslušný poslanec nedostal, nečítal, nesúhlasí s ničím, ale potom mal tento materiál pripomienkovať, nie nezobrať na vedomie.

Poslanci tiež neschválili

- plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2019,
- poverenie hlavného kontrolóra výkonom kontrol podľa plánu kontrolnej činnosti,
- druhú zmenu rozpočtu, ktorá sa týka dôležitých funkcií mesta – zberný dvor spolufinancovanie, školská jedáleň, cyklotrasa a schválené projekty na detské ihriská spolufinancovanie a ďalšie dôležité veci – úradná tabuľa, web stránka.....

Dňa 14. augusta sa konalo IV. zasadnutie mestského zastupiteľstva, kedy poslanci druhú zmenu rozpočtu schválili a mal som z toho dobrý pocit, že sa napäté vzťahy začínajú normalizovať. Toto však vydržalo iba dva dni, kedy skupina poslancov Cyril Filípek, Miroslav Nosek, Dagmar Fodorová a Ing. Bc. Michal Kvačkaj doručili žiadosť o zvolanie MsZ s jediným bodom programu – „odvolanie hlavného kontrolóra“. V zmysle zákona o obecnom zriadení, ak primátor nezvolá zastupiteľstvo do 15 dní, zasadnutie sa uskutoční na pätnásty pracovný deň. K môjmu odvolaniu malo teda dôjsť dňa 9.9.2019, zastupiteľstvo však nebolo uznášaniaschopné pre neprítomnosť poslancov „klubu“, okrem Mgr. Renáty Medňanskej, ktorá sa neúspešného rokovania zúčastnila.

Na základe horeuvedených skutočností som nadobudol dojem, že lživými obvineniami a bojkotovaním schvaľovacích procesov sa táto skupina poslancov a dvoch občanov snaží o sabotovanie plnenia zákonných úloh samosprávy, chce ovplyvňovať nezávislosť kontrolnej činnosti, vyvolať dojem neschopnosti vedenia mesta, primátora a hlavného kontrolóra a tak deštruovať riadny chod mesta Šaštín-Stráže.

O ľudskom rozmere konania nemôže byť ani zmienka, pretože jedným z bodov programu III. zastupiteľstva bol Návrh Etického kódexu volených predstaviteľov, ktorý poslanci klubu neprijali.

V tomto období je potrebné zaoberať sa strategickými úlohami v oblasti priorit budovania mesta, návrhom rozpočtu mesta na roky 2020, 2021 a 2022, v našom meste je však prioritou odvolanie hlavného kontrolóra a vytváranie dojmu, že „sa nič nerobí“.

Považoval som za potrebné oboznámiť Vás vážení občania s faktami a s pohľadom „z druhej strany“. Verím, že každý obyvateľ mesta Šaštín-Stráže to myslí s našim mestom dobre, že nie všetci máme rovnaký pohľad na riešenie ťažkých rozhodnutí. Aj preto by sme mali hľadať spoločné spôsoby riešenia problémov, namiesto hľadania dôvodov a vytvárania fiktívneho nepriateľa. Zaželajme si spoločne, aby sa nášmu mestu darilo, aby rozhodnutia samosprávy mesta Šaštín-Stráže boli na prospech všetkých obyvateľov.

Ing. Anton Mošat
hlavný kontrolór mesta Šaštín-Stráže