



**Primátor mesta
Šaštín-Stráže**

**v Šaštíne-Strážach
dňa 26. januára 2023**

P o z v á n k a

v súlade s ustanovením § 13 ods. 4 písm. a/ zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
v znení neskorších predpisov,

zvolávam

II. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šaštíne-Strážach, ktoré sa uskutoční

**dňa 01. februára 2023, t. j. v stredu o 16,30 hod., v zasadačke Mestského úradu
v Šaštíne-Strážach.**

Program:

- 1/ Otvorenie
- 2/ Voľba Návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
- 3/ Interpelácie a podnety
- 4/ Návrh – Rozpočtové opatrenie č. 1 - zmena rozpočtu Mesta Šaštín-Stráže pre r. 2023
- 5/ Návrh – k pokračovaniu súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Senica, spis. zn. 5C/23/2020 v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, Hviezdoslavova 546, Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam
- 6/ Rôzne
- 7/ Diskusia
- 8/ Záver

Svoje povinnosti si prosím usporiadajte tak, aby ste sa pracovného stretnutia poslancov mestského zastupiteľstva mohli zúčastniť.

Ing. Radovan Prstek v.r.

primátor mesta

Číslo: 4

Materiál na rokovanie Mestského
zastupiteľstva v Šaštíne - Strážach
dňa 01.02.2023

Návrh

Rozpočtové opatrenie č. 1 – zmena rozpočtu Mesta Šaštín – Stráže na rok 2023

Materiál sa predkladá na základe:

Zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a
zákona 583/2004 Z.z. o rozpočtových
pravidlách územnej samosprávy v znení
neskorších predpisov, MsZ č. 178/2015

Obsah materiálu:

1. Návrh uznesenia MsZ v Šaštíne-Strážach
2. Uznesenia MsR v Šaštíne-Strážach
3. Dôvodová správa
4. Materiál

Materiál predkladá:

Ing. Radovan Prstek
primátor mesta

Materiál vypracovala:

Ing. Veronika Bízková Člunková
referent rozpočtu a
účtovníctva

Šaštín – Stráže 18.01.2023

NÁVRH
UZNESENIE MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V ŠAŠTÍNE - STRÁŽACH

č. /2023
zo dňa 01.02.2023

k návrhu Rozpočtového opatrenia č. 1 – zmena rozpočtu Mesta Šaštín-Stráže na rok 2023

Číslo materiálu: 4

Predkladateľ: Ing. Radovan Prstek, primátor mesta

1. Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Šaštíne – Strážach

a) Mestské zastupiteľstvo v Šaštíne - Strážach berie na vedomie Rozpočtové opatrenie č. 1 – zmena rozpočtu Mesta Šaštín - Stráže na rok 2023, vykonané na základe uznesenia MsZ č. 178/2015.

Rozpočet mesta + RO	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
Bežné príjmy	4 880 132	-	4 880 132
Kapitálové príjmy	190 000	-	190 000
Finančné operácie príjmy	-	2 334	2 334
Príjmy spolu	5 070 132	2 334	5 072 466
Bežné výdavky	4 873 407	-	4 873 407
Kapitálové výdavky	-	2 334	2 334
Finančné operácie výdavky	195 390	-	195 390
Výdavky spolu	5 068 797	2 334	5 071 131
Hospodárenie mesta + RO	1 335	-	1 335

Hlasovanie: Prítomní: Za: Proti: Zdržal sa:

2. Uznesenia Mestskej rady v Šaštíne-Strážach

Mestská rada v Šaštíne-Strážach odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Šaštíne-Strážach zobrať na vedomie Rozpočtové opatrenie č. 1 – zmena rozpočtu Mesta Šaštín - Stráže na rok 2023, vykonané na základe uznesenia MsZ č. 178/2015.

Rozpočet mesta + RO	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
Bežné príjmy	4 880 132	-	4 880 132
Kapitálové príjmy	190 000	-	190 000
Finančné operácie príjmy	-	2 334	2 334
Príjmy spolu	5 070 132	2 334	5 072 466
Bežné výdavky	4 873 407	-	4 873 407
Kapitálové výdavky	-	2 334	2 334
Finančné operácie výdavky	195 390	-	195 390
Výdavky spolu	5 068 797	2 334	5 071 131
Hospodárenie mesta + RO	1 335	-	1 335

Hlasovanie: Prítomní: Za: Proti: Zdržal sa:

3. Dôvodová správa

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a uznesením MsZ č. 178/2015 vykonal primátor mesta Rozpočtové opatrenie č. 1 - zmena rozpočtu Mesta Šaštín – Stráže na rok 2023, ktorým uskutočnil zmeny rozpočtu v zmysle prílohy č. 1 tohto materiálu, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto materiálu.

4. Materiál

Príloha č. 1 Rozpočtové opatrenie č. 1/2023

MESTO ŠAŠTÍN - STRÁŽE

Rozpočtové opatrenie č. 1 - zmena rozpočtu Mesta Šaštín - Stráže na rok 2023

na základe uznesenia MsZ č. 178/2015 zo dňa 15. 12. 2015

MsZ berie na vedomie
dňa xx.xx.xxxx
uzn.č.

Finančné operácie mesta

FINANČNÉ OPERÁCIE PRIJMY						
	ekonomick. klasifik.		Názov	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
	453		Prevod prostriedkov z minulých rokov - vlastné príjmy ZŠ	-	2 334	2 334
Finančné operácie príjmy celkom				-	2 334	2 334

Finančné operácie	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
Príjmy celkom	-	2 334	2 334
Výdavky celkom	195 390	-	195 390
Rozdiel	- 195 390	2 334	- 193 056

Rozpočet mesta	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
Bežné príjmy	4 624 632	-	4 624 632
Kapitálové príjmy	190 000	-	190 000
Finančné operácie príjmy	-	2 334	2 334
Príjmy spolu	4 814 632	2 334	4 816 966
Bežné výdavky	2 034 108	-	2 034 108
Kapitálové výdavky	-	-	-
Finančné operácie výdavky	195 390	-	195 390
Výdavky spolu	2 229 498	-	2 229 498
Hospodárenie mesta	2 585 134	2 334	2 587 468

Kapitálový rozpočet rozpočtových organizácií

PROGRAM 9: VZDELÁVANIE

VÝDAVKY						
Pod prog ram	Funkčná, ekonomick. klasifik.		Názov	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
PROGRAM 9: Vzdelávanie				-	2 334	2 334
9.4	Školské jedálne			-	2 334	2 334
			Výdavky - z príjmov RO (preklasifikované BP na kap. výdavky)	-	2 334	2 334
Kapitálové výdavky celkom				-	2 334	2 334

Kapitálový rozpočet RO	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
Príjmy celkom	-	-	-
Výdavky celkom	-	2 334	2 334
Rozdiel	-	2 334	- 2 334

Rozpočet RO	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
Bežné príjmy	255 500	-	255 500
Finančné operácie príjmy	-	-	-
Príjmy spolu	255 500	-	255 500
Bežné výdavky	2 839 299	-	2 839 299
Kapitálové výdavky	-	2 334	2 334
Výdavky spolu	2 839 299	2 334	2 841 633
Hospodárenie RO	- 2 583 799	- 2 334	- 2 586 133

Rozpočet mesta + RO	Rozpočet rok 2023	Návrh zmeny	Rozpočet po zmene
Bežné príjmy	4 880 132	-	4 880 132
Kapitálové príjmy	190 000	-	190 000
Finančné operácie príjmy	-	2 334	2 334
Príjmy spolu	5 070 132	2 334	5 072 466
Bežné výdavky	4 873 407	-	4 873 407
Kapitálové výdavky	-	2 334	2 334
Finančné operácie výdavky	195 390	-	195 390
Výdavky spolu	5 068 797	2 334	5 071 131
Hospodárenie mesta + RO	1 335	-	1 335

Šaštín-Stráže, 3.1.2023

Vypracovala: Ing. Veronika Bízková Člunková
Referent rozpočtu a účtovníctva

Schválil: Ing. Radovan Prstek
primátor mesta

Číslo: 5

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Šaštíne – Strážach
dňa 01.02.2023

**Návrh k pokračovaniu súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Senica, spis. zn. 5C/23/2020
v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, Hviezdoslavova 546, Šaštín – Stráže proti žalovanému:
Mesto Šaštín – Stráže o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam**

Materiál sa predkladá na základe:

- súdneho sporu vedeného na OS Senica, spis. zn. 5C/41/2021
- žaloby a vyjadrení žalobcu
- vyjadrení mesta v súdnom spore
- požiadavky súdu na stanovisko nového vedenia mesta

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia MsZ
2. Návrh uznesenia MsR
3. Dôvodová správa

Materiál predkladá:

Ing. Radovan Prstek – primátor mesta

Materiál vypracoval:

JUDr. Katarína Filová

Šaštín – Stráže, dňa 18. 01. 2023

Návrh uznesenia
Mestského zastupiteľstva v Šaštíne – Strážach č./2023
zo dňa 01.03. 2023

k pokračovaniu súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Senica, spis. zn. 5C/23/2020 v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, Hviezdoslavova 546, Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam

Mestské zastupiteľstvo v Šaštíne – Strážach

berie na vedomie

1. informáciu o priebehu súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Senica, spis. zn. 5C/23/2020 v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, Hviezdoslavova 546, Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam,
2. informáciu o nesúhlase žalobcu s uzavretím navrhovanej dohody o mimosúdnom riešení sporu, podľa ktorej Mesto Šaštín – Stráže malo bezodplatne previesť na žalobcu vlastnícke právo k pozemku, nachádzajúcemu sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín – Stráže, okres Senica o celkovej výmere 800 m² (z pôvodných pozemkov registra „E“ – parc. č. 762/12 a parc. č. 762/18, zapísaných na liste vlastníctva č. 2045 a z pozemkov registra „E“ – parc. č. 763/1 a parc. č. 95/1, zapísaných na liste vlastníctva č. 3064), na ktorom je postavená stavba rodinného domu so súpisným číslom 546 a ktorý mal byť zameraný osobitným geometrickým plánom a žalobca mal bezodkladne po uzavretí dohody o urovnaní a o mimosúdnom riešení sporu zobrať žalobu zo dňa 26.06.2020 v celom rozsahu späť s tým, že by si neuplatňoval náhradu trov konania ani vydanie bezdôvodného obohatenia, ktoré by vyplývalo z akýchkoľvek platieb žalobcu mestu alebo tretím osobám v súvislosti so spornými pozemkami,

a schvaľuje

pokračovanie v súdnom spore. vedenom na Okresnom súde Senica, spis. zn. 5C/23/2020 v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, Hviezdoslavova 546, Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam bez ďalšieho pokusu o mimosúdne riešenie sporu.

Hlasovanie: Prítomní: Za: Proti: Zdržali sa:

Mestská rada v Šaštíne – Strážach odporúča zobrať na vedomie:

1. informáciu o priebehu súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Senica, spis. zn. 5C/23/2020 v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, Hviezdoslavova 546, Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam,
2. informáciu o nesúhlase žalobcu s uzavretím navrhovanej dohody o mimosúdnom riešení sporu, podľa ktorej Mesto Šaštín – Stráže malo bezodplatne previesť na žalobcu vlastnícke právo k pozemku, nachádzajúcemu sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín

– Stráže, okres Senica o celkovej výmere 800 m² (z pôvodných pozemkov registra „E“ – parc. č. 762/12 a parc. č. 762/18, zapísaných na liste vlastníctva č. 2045 a z pozemkov registra „E“ – parc. č. 763/1 a parc. č. 95/1, zapísaných na liste vlastníctva č. 3064), na ktorom je postavená stavba rodinného domu so súpisným číslom 546 a ktorý mal byť zameraný osobitným geometrickým plánom a žalobca mal bezodkladne po uzavretí dohody o urovnaní a o mimosúdnom riešení sporu zobrať žalobu zo dňa 26.06.2020 v celom rozsahu späť s tým, že by si neuplatňoval náhradu trov konania ani vydanie bezdôvodného obohatenia, ktoré by vyplývalo z akýchkoľvek platieb žalobcu mestu alebo tretím osobám v súvislosti so spornými pozemkami,

a schvaliť

pokračovanie v súdnom spore. vedenom na Okresnom súde Senica, spis. zn. 5C/23/2020 v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, Hviezdoslavova 546, Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam bez ďalšieho pokusu o mimosúdne riešenie sporu.

Hlasovanie:

Prítomní:

Za:

Proti:

Zdržali sa:

Dôvodová správa

Predmetom súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Senica pod spis. zn. 5C/23/2020 je určenie vlastníckeho práva k pozemkom, nachádzajúcim sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín – Stráže, okres Senica, a to:

- a) novovytvoreného pozemku parc. č. 277/1, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 102 m²,
- b) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/1, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1143 m²,
- c) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/2, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 37 m²,
- d) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/3, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 23 m²
- e) novovytvoreného pozemku parc. č. 281, záhrada, výmera 1143 m²,

ktoré vznikli geometrickým plánom č. 18/2019 zo dňa 25.03.2019, vyhotoveným Mario Antálek, geodetické práce, Brodské, IČO: 34 787 291, úradne overeným Okresným úradom Senica, katastrálnym odborom dňa 05.04.2019, pod č. 256/2019 z pôvodných pozemkov:

- pozemkov registra „E“ – parc. č. 762/12, záhrada, výmera 937 m² a parc. č. 762/18, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1114 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 2045,
- pozemkov registra „E“ – parc. č. 763/1, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 450 m² a parc. č. 95/1, druh vodná plocha, výmera 1825 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 3064.

Žalobcom požadované pozemky majú celkovú výmeru 2448 m².

Ako nesporné sa v súčasnosti javí, že žalobca zrealizoval na časti požadovaných pozemkov stavbu rodinného domu so súpisným číslom 546 na základe stavebného povolenia vydaného Komisiou výstavby pri Miestnom národnom výbore v Šaštínskych Strážach zo dňa 31.12.1966 č. 1417/66 (stavebné povolenie uvádza pozemok parc. č. 762/12). V rovnaký deň bolo vydané aj územné rozhodnutie č. 1417/67 o umiestnení stavby rodinného domu na pozemku parc. č. 762/12.

V čase vydania stavebného povolenia boli stavebné pozemky pridelované fyzickým osobám na základe zriadenia práva osobného užívania pozemkov v zmysle ustanovenia § 198 a nasl. Občianskeho zákonníka (v znení platnom do 30.06.1969).

Podľa § 198 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení platnom do 30.06.1969 „Právo osobného užívania pozemkov slúži na to, aby si občania na pozemkoch, ku ktorým sa právo zriadi, mohli vystavať rodinný domček, rekreačnú chatu alebo garáž alebo zriadiť záhradku; toto právo možno zriadiť aj k pozemkom, na ktorých sú už tieto stavby vystavané alebo záhradky zriadené. Právo osobného užívania nie je časovo obmedzené a prechádza na dediča.“

Podľa § 199 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení platnom do 30.06.1969 „Právo osobného užívania môže sa zriadiť len k pozemkom, ktoré sú v socialistickom spoločenskom vlastníctve a ktoré sú podľa územných plánov alebo územných rozhodnutí určené na výstavbu rodinných domčekov, rekreačných chát alebo garáží alebo na zriaďovanie záhradiek. Pôda určená na iné účely, najmä poľnohospodárska pôda, nesmie sa na zriadenie práva osobného užívania použiť.“

Podľa § 200 Občianskeho zákonníka v znení platnom do 30.06.1969 „Výmera pozemku prenechaného na výstavbu rodinného domčeka alebo na výstavbu rekreačnej chaty sa určí podľa územného plánu alebo územného rozhodnutia. Pozemok na výstavbu rodinného domčeka nesmie byť väčší ako 800 m², pozemok na výstavbu rekreačnej chaty väčší ako 400 m² a pozemok prenechaný na zriadenie záhradky nesmie byť väčší ako 400 m²; výmera pozemku prenechaného na výstavbu garáže nesmie prevyšovať výmeru na ten účel nevyhnutne potrebnú.“

Žalobca v súdnom spore nedokázal predložiť priame dôkazy o tom, že by mu bol pridelený konkrétny stavebný pozemok s výmerou do 800 m² a už vôbec nepreukázal, že by nadobudol ďalšie pozemky nad rámec výmery 800 m².

Keďže z listinných dôkazov predložených žalobcom vyplýva, že bolo vydané územné rozhodnutie a stavebné povolenie a žalobca platil mestu za pozemky daň z nehnuteľností a navyše súd vyslovil predbežný názor (na pojednávaní dňa 15.03.2022), sa v časti pozemku o výmere 800 m² súdu javí podaná žaloba ako dôvodná, navrhlo mesto žalobcovi uzavretie mimosúdneho dohody.

Návrh mimosúdnej dohody však žalobca odmietol.

Ako vyplýva z priložených pracovných materiálov, žalobca doposiaľ nepredložil také dôkazy, ktoré by jeho nároky potvrdzovali, preto je možné, že neunesie dôkazné bremeno a bude v konaní neúspešný. Z uvedeného dôvodu je možné pokračovať v súdnom konaní aj bez ďalšieho pokusu o mimosúdne riešenie.

MIESTNY NÁRODNÝ VÝBOR

Šaštín Stráže

okres Senica

Číslo:

242/87

Územie	Pol. výkaz	Preroková
Stráže	36/84	15. 4. 84
Per. číslo	Dňa dňa	Podpis pracovníka
559	17. II. 1987	[podpis]

dňa 12. februára 1987

Súdr.

Goedézia nár. podnik

905 01 Senica.

SGE BRATISLAVA		
stredisko geodézie Senica		
Dato: 17. II. 1987		
útvár:	spis. značka:	č. protok. listu:
		559
prílohy:		skutočný zn.

Predmet: Zápis do evidencie nehnuteľností novovytvorenú parcelu
v obci Šaštín Stráže 762/12

Miestny národný výbor v Šaštín Stráže vykonal majetkoprávne usporiadanie nehnuteľností stavebného pozemku na ktorom už viac rokov je postavený rodinný dom.

Toto majetkoprávne usporiadanie vykonal MNV Šaštín Stráže na základe geometrického plánu číslo 221/1-2109-915/66 pre nehnuteľnosti nachádzajúce sa v obci Šaštín Stráže kat. územie bývalej obce Stráže nad Myjavou.

V prospech Československého štátu boli získané tieto nehnuteľnosti vo výmere ako predpisuje geometrický plán a to kúpnyimi zmluvami a časť bola rozhodnutím MNV v Šaštín Stráže vyvlastnená.

Takto bolo získané v prospech československého štátu MNV Šaštín Stráže

- a./z parcele 762/8 v prospech novej parcele číslo 762/12...754 m²
- b./z parcele 761 v prospech novej parcele č. 262/12 994 m²
- c./ z parcele číslo 763 -"- 303 m²

Teda spolu podľa dokladov sa prevádza výmera 2051 m² - takako je uvedené v geometrickom pláne.

Na podklade dokladov, ktoré dosvedčujú získanie týchto pozemkov v prospech čsl. štátu MNV Šaštín Stráže žiadame o vykonanie zápisu v evidencii nehnuteľností.

Žiadam o vykonanie nasledovného zápisu:

- 1./Do časti A - LV : Československý štát Miestny národný výbor
Šaštín Stráže
- 2./Do časti B - LV : Obec Šaštín Stráže katastrálne územie bývalej obce Stráže nad Myjavou novovytvorená parcela

číslo 762/12 vo výmere 2051 m2

3./Do časti C-LV: bez záznamu

4./Do časti D-LV: bez záznamu

Na vykonanie požadované o zápisu v evidencii nehnuteľností pripojujem tieto doklady:

1./Geometrický plán číslo 221/1-2109-915/66

2./Kúpna zmluva na p.č.762/8, ktorá je na LV č.795

3./Kúpnu zmluvu na parc.č.761 a vylastňovacie rozhodnutie vydané MNVŠ, štít Stráže

4./výpis z pozemkovej knihy p.č.761

5./Výpis z pozemkovej knihy p.č.763, ktorá je obe cnym majetkom

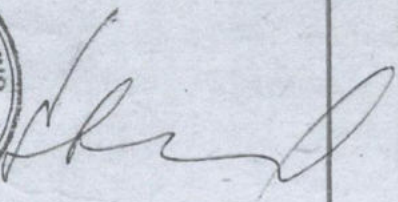


Predseda MNV

Číslo N E N I

Pre úradnú potrebu bez kolka: S T R A Ž E

A. Majetková podstata

Radové číslo	Parcelové číslo		Výmera			Poznámka
			ha	a	m ²	
...	763	- A - VEREJNÝ PRIESTOR- ULICA - B - Vlastník vyznačený N E N I Ani V L O Ž K A- -C- Ľarchy/ ----- Ø	BEZ		VÝMERY	
Štátne notárstvo v Senici, dňa 27. Apríla 1980. Č.j.2076.../80.  						

Finančný odbor ONV v Senici
túto kupnú zmlúvu schvaľuje

v Senici dňa 5.6.1986

Kúpna zmlúva

Vedúci finančného odboru



1. H a v l i č k o v á Mária rod. Hrubšová Šaštín Stráže
- v celosti -
ako predávajúci
a MNV Šaštín Stráže zast. predsedom a tajomn. MNV ako kupujúci
kupujú nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Stráže
vo vložke 1 - KV č. 795
parcela číslo 762/8 vo výmere
754 m², podľa geometrického plánu č. 221/1-2109-915/66
zo dňa február 1967
Cena pozemku za 1 m² je stanovená podľa § 14 odst. 1, 2, 3 vyhl.
128/84 Zb.

Okrem pozemkov sa odpredáva -----

- 2./Kúpna cena v zmysle vyhl. 128/84 Zb. za odpreané nehnuteľnosti
činí Kčs 3.845,40 . . . slovom Tritisícosemszoštyridsaťpäť 40/100
ktorá je splatná po zápise do EN a bude vyplatená čistou SSS. .
- 3./Nehnuteľnosti sa scudzujú zbavené všetkých dlžôb a tŕach. Predá-
vajúci je povinný na svoje náklady odstrániť prípadne tŕachy a
závady viaznuce na uvedených nehnuteľnostiach.
- 4./Vlastníctvo, držba a úžitky predávanej nehnuteľnosti prechádzajú
na kupujúceho dňom podpisu tejto zmluvy, prípadne jej schválením
ak to bude právny úkon vyžadovať.
- 5./Predávajúci prehlasujú, že sú československými štátnymi občanmi
a podľa občianskeho zákona sú oprávnení túto zmluvu podpísať.
- 6./Predávajúci zvolujú, aby v evidencii nehnuteľností bolo vlastní-
cke právo vložené na kupujúceho. O zápis sa postará kupujúci.
- 7./Zmluva je vyhotovená v . 5 . . prečítaná, predávajúcimi a kupujúci-
mi schválená a podpísaná.
- 8./Zmluva sa uzaviera na usporiadanie staveniska pre výstavbu . . .
. . . individuálnu bytovú výstavbu . . .
V Šaštín Stráže dňa 12. februára 1986

predávajúci

Havličková Mária
r. Hrubšová

Predseda MNV kupujúci
Násada Antón tájomník MNV
Váňa Peter



Predávajúca Mária Hrubšová ~~roz.~~ vydatá Havlíčková, ktorá je
osobne známa túto zmluvu vlastnoručne podpísala a voju totožnú
preukázala občianskym preukazom číslo 500360 BV-66 vydaný
Okr. odd. VB Senica číslo VB 5360/1968

Šaštín Stráže 11. februára 1986



A. Majetková podstata

Radové číslo	Parcelové číslo	A. +.	Výmera			Poznámka
			ha	a	m ²	
1.	761	lúka	1	1240	818	
B. vlastníctvo						
3.	-	Pavol Malík	213930	10718082		VR
4.	-	Anna Kralovič r. Malík	213840	10718082		VR
5.	-	Terézia Škoda r. Malík.	213840	10718082		VR
6.	-	Júlia Korman r. Malík.	213840	10718082		VR
7.	-	Ilona Korman r. Malík.	213840	10718082		VR
8.	-	Ján Labuda mal.	35640	10718082		VR
9.	-	Imrich Labuda mal. - -	35640	-	-	VR
10.	-	Jozef Labuda mal. - -	35640	-	-	VR
11.	-	Ján Labuda mal.	35640	-	-	VR
12.	-	Anna Labuda mal.	35640	-	-	VR
13.	-	Anna Labuda mal.	35640	-	-	VR
14.	-	Mária Labuda mal.	35640	-	-	VR
15.	-	Pavol Ružička	42768	10718082		VR
16.	-	Ján Ružička	42786	10718082		VR
17.	-	Imrich Ružička	42786	-	-	VR
18.	-	Anton Ružička	42786	-	-	VR
19.	-	Martin Ružička	42786	-	-	VR
37.	-	Klement Dobiáš	7368165	21436164		VR
38.	-	a manž. Alžbeta r. Hercog	7368165	21436164		VR
40.	-	Ondrej Kapsa /ž. Eva Sulík/... .	1817235	10718082		KZ
C. Ø						

Š t á t ne notárstvo v Senici n/Myj.						
dňa : 29. októbra 1985						
			d. j. 1345 /85			



Miestny národný výbor -odbor výstavby Šaštín Stráže.

Číslo: Výst.1875/85

V Šaštín Stráže 27.jan.1986

Vec: MNV Šaštín Stráže - vyvlastenie pozemkov v obci Šaštín Stráže k.územie býv.obce Stráže nad Myjavou

R o z h o d n u t i e

Miestny národný výbor, odbor výstavby v Šaštín Stráže príslušný podľa § 117 odst.1 a § 112 odst.1 zák.č.50/76 Zb.o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, prerokoval v ústnom konaní dňa 24.jan.1986 svoj návrh zo dňa 29.decembra 1985 číslo 1875/85 na vyvlast.pozemku v Šaštín Stráže k.ú.Stráže n./Myj.pre utvorenie stavebného pozemku na výstavbu rod.domu.Na základe výsledkov vyvlast.konania rozhodol podľa § 114 odst.1 stav.zákona takto:
Parcela vo vložke 837 parcela číslo 761

r.č.	zákl.cena 0,40 Kčs	podieľ	vlastníci
3	0,40	213930/10718082	Pavel Malík
4	"	213840/10718082	Anna Kralovič rod. Malíková
5	"	213840/10718082	Terezia Škodová rod. Malíková
6	"	213840/10718082	Julia Kormanová rod. Malíková
7	"	213840/10718082	Ilona Kormanová rod.Malíková
8	"	35640/10718082	Ján Labuda
9	"	35640/10718082	Imrich Labuda
10	"	35640/10718082	Jozef Labuda mal.
11	"	35640/10718082	Ján Labuda mal.
12	"	35640/10718082	Anton Labuda mal.
13	"	35640/10718082	Anna Labudová mal.
14	"	35640/10718082	Maria Labudová
15	"	42768/10718082	Pavel Ružička
16	"	42786/10718082	Ján Ružička
17	"	42786/10718082	Imrich Ružička
18	"	42786/10718082	Anton Ružička
19	"	42786/10718082	Martin Ružička
37	"	7368165/21436164	Klement Dobiaš
38	"	7368165/21436164	manž.Alžbeta Dobiaš rod.Hercegová

Spolu teda z celkovej výmery sa vyvlastňuje 824 m2 t.j.8900847/10718082 v čiastke pre všetkých 329,30 Kčs.Uvedená výmera sa podľa § 108 odstavca 2 písmena d/ zákona číslo 50/76 Zb,vyvlast-

stňuje v prospech čsl.štátu Miestny národný výbor Šaštín Stráže ako stavebný pozemok na rodinný dom. Správu národného majetku bude vykonávať MNV Šaštín Stráže. V vlastnení badobúda vyššie uvedený návrhovateľ k vyvlastneným pozemkom vlastnícke právo bez tiarch a bremien. Prechodom vlastníckeho práva zanikajú aj všetky ostatné práva k vyvlastneným pozemkom.

Za vyvlastnené pozemky čísku 329,30 uloží MNV Šaštín Stráže po nadobudnutí právoplatnosti tohoto rozhodnutia do depozitu Štátneho notárstva v Senici ihneď.

Stredisko v Senici po nadobudnutí právoplatnosti tohoto rozhodnutia o vyvlastnení na požiadanie zapíše vlastnícke právo na liste vlastníctva v prospech českosl.štátu MNV Šaštín Stráže.

N ochranu vlastníckych práv vlastníkov nachádzajúcich sa na neznámom mieste bol v zmysle ust. § 16 odst. 2 zák. č. 71/67 Zb. o správnom konaní /spr. por./ ustanovený Vladimír Polák pracovník prevádzkarne MNV Šaštín Stráže.

O d ô v o d n e n i e

Miestny národný výbor v Šaštín Stráže spracoval návrh na vyvlastnenie pozemkov, ktoré nemohol získať cestou dohody.

K žiadosti bolo doložené potvrdenie Federalnej správy VB registra občanov v Prahe, že všetci uvedení spoludržiteľia sú neznámi.

V dôsledku toho, Miestny národný výbor v Šaštín Stráže považuje za preukázané, že MNV Šaštín Stráže sa nepodarilo získať potrebné pozemky na výstavbu dohodou a že teda návrh navrhovateľa bol daný v súlade s ust. § 56 vyhl. č. 85/76 Zb. Pozemok bol ešte v roku 1966 určený radou MNV Šaštín Stráže a schválený ONV v Senici na výstavbu rodinných domov.

Ukončenie stavieb rodinných domov na pozemku určenom pre tento účel je teda účelom vyvlastnenia, pre ktorý je možné podľa § 108 od t. 2 písm. /d/ vyvlastniť.

Vyvlastnenie je v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania čo je dokázané schváleným zoznamom pozemkov pre výstavbu rodinných domov v roku 1966.

Predmetné pozemky navrhovateľ potrebuje cieľom doriešenia stavebných pozemkov, na ktorých už existujú rodinné domčeky a teda k uspokojeniu žiadateľov o vykonanie ich vlastníckeho práva a to dané do osobného užívania stavebného pozemku.

Výška ceny za vyvlastnené pozemky je stanovená v zmysle ust. § 14 odst. 3 vyhl. č. 129/84 Zb.

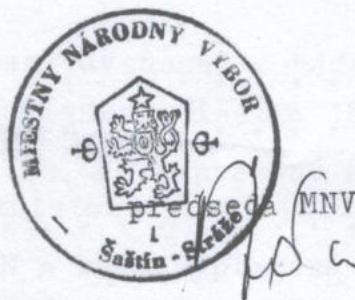
Na vyvlastnených pozemkoch sa nenachádzali žiadne ovocné stromy a ani iné investície, ktoré by boli predmetom vyvlastnenia.

Pokiaľ ide o vlastníkov nachádzajúcich sa na neznámom mieste, alebo kde nebolo prejednané dedičstvo, bolo potrebné rozhodnúť tak, aby náhrada bola zložená do depozitu ŠN Senica, kde si ju každý oprávnený môže prevziať. Vzhľadom na tieto dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia o vyvlastnení uvedené.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyvesenia. Odvolanie sa podáva na MNV Šaštín Stráže.

O tom sa upovedomuje:

- 1./ŠN Senica
- 2./uvedení opatrovník
- 3./Stredisko Geodézie v Senici
- 4./spis

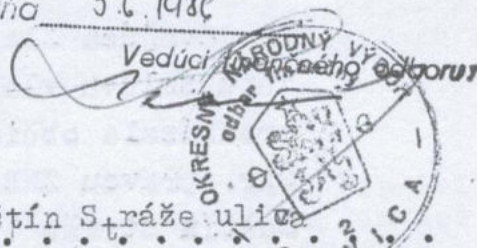


Miestny národný výbor v Šaštín Stráže potvrdzuje, že toto rozhodnutie nadobudlo právnu moc 27.II.1986.



v Senici dňa 5.6.1986

K ú p n a z m l u v a



1. K a s s a y o v á Zlata rod. Kaspová Š. Štín Stráže ulica
Červenej armády 892 v. 1817235/10718082 K.Č. 50

... ako predávajúci
a MNV Šaštín Stráže zast. predsedom a tajomn. MNV ... ako kupujúci
kupujú nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. území Stráže.
... vo vložke. ... 837 ... KV č. ...
parcela číslo ... 761 ... vo výmere
... 994 ... m², podľa geometrického plánu č. 221/1-2109-315/66
... zo dňa febr. 1967.

Cena pozemku za 1 m² je stanovená podľa § 14 odst. 2, 3 vyhl.
128/84 Zb.

Okrem pozemkov sa odpredáva ... Z ceny uvedenej v bode 2. príslúcha
... predávajúcej čiastka 1817235/10718082

2. /Kúpna cena v zmysle vyhl. 128/84 Zb. za odprecané nehnuteľnosti
činí Kčs 397,60 ... slovom ... tristodevedesiatsedem 60/100
ktorá je splatná po zápise do EN a bude vyplatená ...

3. /Nehnuteľnosti sa scudzujú zbavené všetkých dlžôb a tŕach. Predá-
vajúci je povinný na svoje náklady odstrániť prípadne tŕachy a
závady viaznúce na uvedených nehnuteľnostiach.

4. /Vlastníctvo, držba a úžitky predávanej nehnuteľnosti prechádzajú
na kupujúceho dňom podpisu tejto zmluvy, prípadne jej schválením
ak to bude právny úkon vyžadovať.

5. /Predávajúci prehlasujú, že sú československými štátnymi občanmi
a podľa občianskeho zákona sú oprávnení túto zmluvu podpísať.

6. /Predávajúci zvolujú, aby v evidencii nehnuteľností bolo vlastníct-
vo právo vložené na kupujúceho. O zápis sa postará kupujúci.

7. /Zmluva je vyhotovená v ... 5 ... prečítaná, predávajúcimi a kupujúci-
mi schválená a podpísaná.

8. /Zmluva sa uzaviera na usporiadanie staveniska pre výstavbu ...
individuálnu bytovú výstavbu

v Š. Štín Stráže ... dňa 12. februára 1986

predávajúci

Kassayová Zlata

kupujúci

predseda MNV tajomník MNV
Náseďa Anton Vávra Peter



Predávajúca Zlata Kassayová rod.Kpasová MMV osobne známa
túto zmluvu vlastnoručne podpísala a svoju totožnosť
preukázala občianskm preukazom číslo 483798 AS-62 vydaný
Okr.správou ZNB Senica dňa 25.júna 1985 pod číslom VB-3598/1099
Šaštín Stráže 11.februára 1986

predseda MMV



 D-984/85-22 - - - - -
 U z n e s e n i e. -- - - -

I.-Všeobecná a čistá hodnota dedičstva novoobjaveného ke 680.-Kčs
Novoobjavené dedičstvo pozostáva z nehnuteľností poľnohospodárského
charakteru zapísané na meno poručiteľa v PK k.ú.Stráže vlč.č.837
p.č.761 pod B 40 v 1817235/ 10718082.-----

II.-V zmysle dedičskej dohody tak, tak ako bola uzavretá v základnom konaní dedičskom pod sp.zn.D 772/62 ŠN Senica zo dňa 14.9.1962 preberá novoobjavený majetok do dedičstva patriaci:-----
Zlata Kassayiová rod.Kapsová /pr dtym vydatá Šafárová/ bytom Šaštínska Stráže ul.č.ČA č.222 892 - dcéra bez povinnosti výplatyodstupujúcim spoludedičom.----

Odôvodnenie----V zákl-dnom dedičskom konaní pod č.D 772/62 dedičstvo bolo odovzdané preberateľke Zlate Šafárovej r.Kapsovej /teraz Zlata Kassayová v základnom dedičskom konaní omylom z dedičstva bola vynechaná nehnuteľnosť poľnohosp. charakteru p.č.837 k.ú.Stráže. Tento pozemok bol dodatočne ako dedičstvo prejednaný a odovzdaný preberateľke dedičstva.-----

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní od keho doručenia na podpísanom štátnom notárstve..-----

Štátne notárstvo v Senici dňa 15. augusta 1985 JUDR. Igor Tubel - za
sprá nosť vyhotovenia v edúci kancelárie neč. podpis v.r. - - - - -

Okružlá pečaťka: Štátne notárstvo v Senici . . . - - - - -

Miestny národný výbor v Šaštíne Stráži.

Miestny národný výbor v Šaštín Stráži týmto potvrdzuje, že tento odpis sadoslovne srovnáva s predloženým jednostráňkovým originálom.

Šaštín Stráže dne 11.februára 1986



podpis a pečiatka overovateľa

Ústav geodézie a kartografie pre kraj **Západoslovenský**

Stredisko geodézie pre okres **Senica**

Okres: **Senica**

Katastr. územie: **Stráže**

Štátne notárstvo: **Senica**

Obec: **Maštínske Stráže**

Odpis

Výkaz plôch

ku geometrickému (polohopisnému) plánu čís. **221/1- 2109-915/66**

Potvrdzujem, že tento odpis súhlasí
doslovne a presne s originálom

v

Senici

dňa

[Signature]

19 **67**

Ved. SG :



adosslovenský.

Státne notárstvo: *Senica*

Kat. územie: *Stráže*

List mapy č.: *16*

ec: *Senica*
Sasťinske Stráže

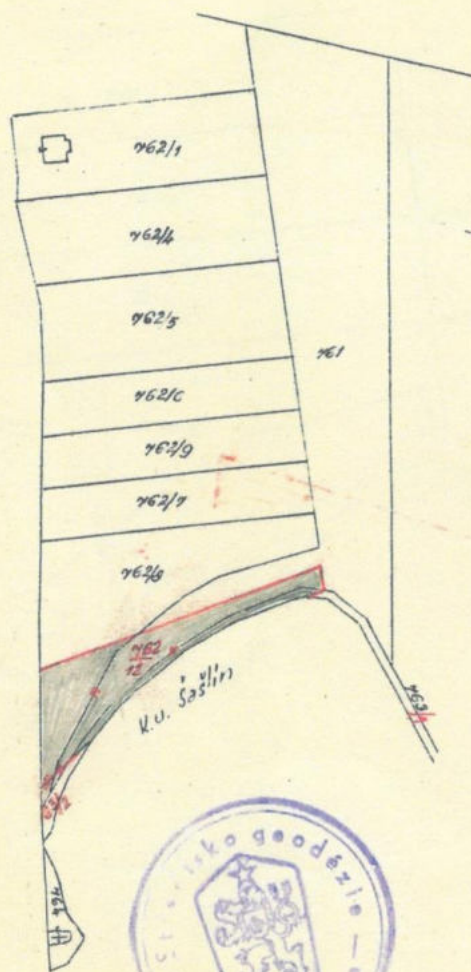
Geometrický plán

čís. zákazky: *221/1-2109-915/66*

číslo mapy poz. 1: *2880*

pozemnoknižnej: 1: *2880*

stav PK



merané dňa: *január 1967*

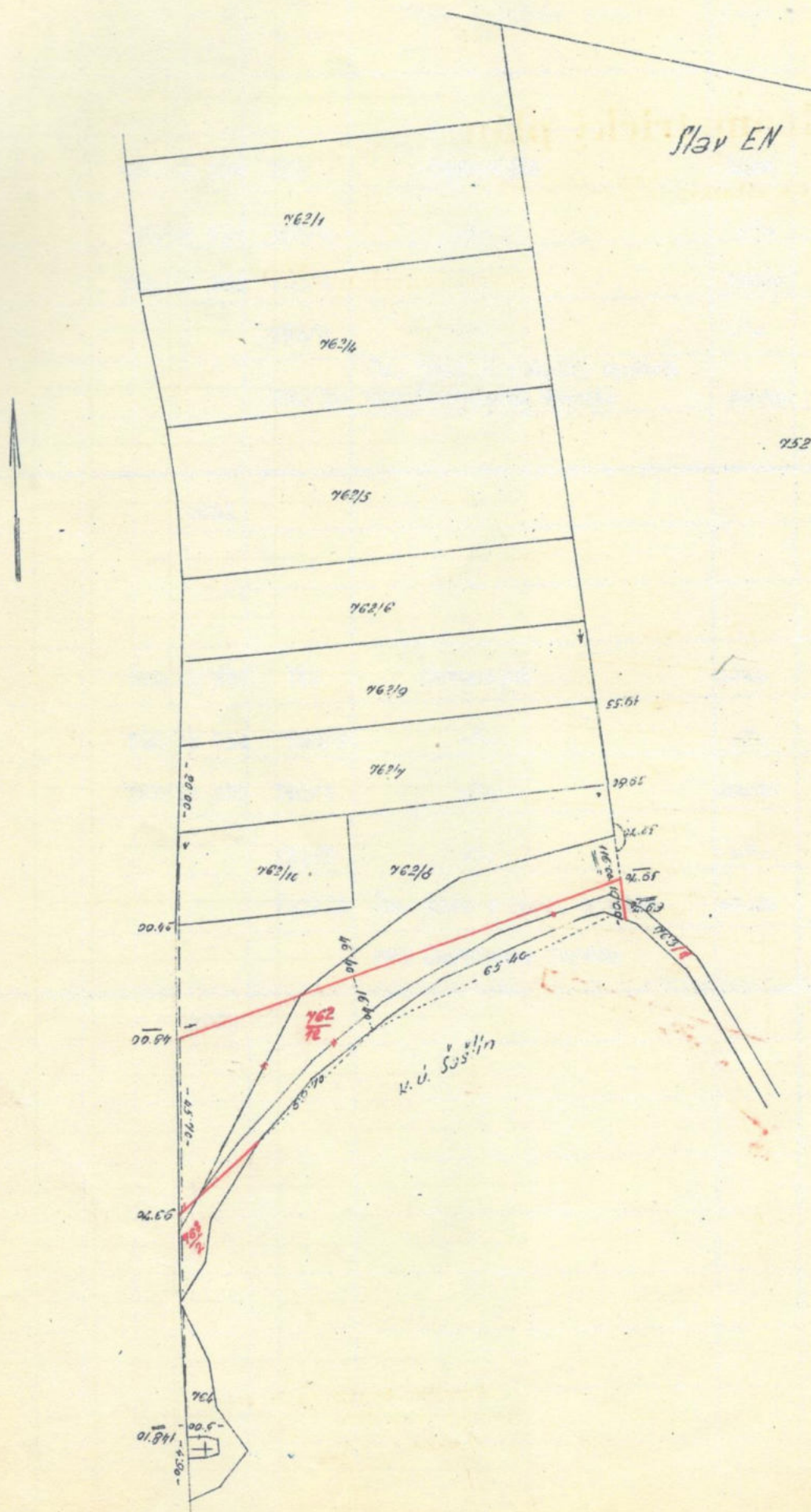
vé hranice sú označené *políčkami*

hotoviteľ: *Prácher Ján*

Potvrdzujem, že táto kópia presne
súhlasí s originálom.

V *Senici* dňa *15.11.67*

XIX-15-19



Geodézia č. 275

FOTOKÓPIA LISTINY ZO ZBIERKY LISTÍN

Okresný úrad Senica katastrálny odbor	
Zákazka č.:	205-K1-908/2020
Vyhotovil:	PASTUCHOVÁ
Dňa:	28.10.2020
 Podpis	

Okresný úrad Senica
katastrálny odbor
Hollého 1596/18A, 905 01 Senica
-7-

Spoplatnené podľa
zákona 145/95 Z.z.
sumou ...32,-.....€



OKRESNÝ ÚRAD V SENICI

odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva

Hollého 750, 905 01 Senica

Č.j.: R-3-ROEP-02/Wá

V Senici, dňa 28.5.2002

Vec: Schválenie registra obnovennej evidencie pozemkov v zastavanom území obce, katastrálne územie *Stráže*, obec: *Šaštín-Stráže*, okres: *Senica*, kraj: *Trnava* (ďalej len „register“).

KATASTRÁLNY ÚRAD V TRNAVE
Správa katastra Senica

24.6.02

Kat. územie: *Stráže*

Zapísané do katastra nehnuteľností

dňa: *25.6.2002 v. 55/02*

Číslo zmeny: *Z-1150/02*

Podpis: *[Signature]*

ROZHODNUTIE

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa *4.6.2002*

Okresný úrad v Senici
Odbor pozemkový, poľnohospodárstva
a lesného hospodárstva
Dňa: *7.6.2002*



Okresný úrad v Senici, odbor PPLH, ako správny orgán podľa §3 ods.2 zákona NR SR č.180/95 Z.z., o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom (ďalej len „zákon“), podľa §5 ods.2 zák. č.222/96 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa §46 zák. č.71/67 Zb. o správnom konaní

s ch v a ľ u j e

podľa §7 ods.3 zákona register obnovennej evidencie pozemkov v zastavanom území obce, katastrálne územie: *Stráže*, obec: *Šaštín-Stráže*, okres: *Senica*, kraj: *Trnava*, spracovaný firmou GEODETIKA, Ing. J. Piroha, Hradište p. Vr. 310, ktorý je prílohou tohto rozhodnutia.

Katastrálny úrad v Trnave, správa katastra Senica zapíše údaje registra do katastra nehnuteľností v zmysle §7 odst. 4 zákona.

Odôvodnenie.

Register je vypracovaný v súlade s Koncepciou usporiadania pozemkového vlastníctva v celej Slovenskej republike, schválenej uznesením vlády SR z 23.novembra 1993 č.869, Organizačného zabezpečenia projektu usporiadania pozemkového vlastníctva, schváleného uznesením vlády SR č.572 zo 14. júna 1994 a zákona NR SR č.180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom.

Okresný úrad v Senici - odbor PPLH, v zmysle §3 ods.2 písm. b) zákona Oznámením č. 5-98/Wa zo dňa 30.12. 1997 začal konanie o obnove niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim.

Formou priameho zadania bola na spracovanie registra určená firma GEODETIKA, Ing. Jozef Piroha, 906 12 Hradište p. Vrátnom 310.

Predmetom konania boli pozemky, ktoré nie sú evidované v katastri nehnuteľností v súbore „C“ a tiež pozemky nedovlastnených LV zapísaných v KN. Ďalej boli predmetom konania i pozemky zapísané na LV a uzatvorené na 1/1, ktoré sa do registra prevzali z KN doplnené o rodné čísla a adresy vlastníkov. V grafickej časti boli riešené všetky pozemky súboru „E“. Určeným operátom bol stanovený parcelný protokol a mapa pozemkového katastra.

Zhotoviteľ spracoval všetky údaje z pozemkovej knihy a listín nachádzajúcich sa v zbierke listín všeobecnej dokumentácie katastrálneho odboru. V zmysle §5 ods.5 zákona boli Oznámením č. 5-98/Wa vlastníci pozemkov vyzvaní, aby predložili ďalšie listiny a vierohodné doklady k posúdeniu. Pokiaľ vlastníci, užívatelia alebo iné oprávnené osoby predložili listiny, ktoré doposiaľ neboli zapísané do KN spracovateľ ich v spolupráci s katastrálnym odborom posúdil a zapracoval do registra. Ďalšie doklady boli získané z archívu Okresného súdu v Senici.

Nezrovnalosti v dedičských rozhodnutiach boli v priebehu prác zhotoviteľom konfrontované so základnými spismi, ktoré sú uložené v archíve Okresného súdu v Senici a zavyady, v ktorých prevažovali opisové chyby, boli uvedené v novotvorenom operáte už v správnych formách.

Všetky získané podklady boli spracované výpočtovou technikou a to databáza v programe „RVP“ a grafická časť v programe „Geoplot“.

Operát bol Vyhláškou č. 7/2001 zo dňa 16.7. 2001 zverejnený k záverečnému pripomienkovaniu na Obecnom úrade v Šaštíne Strážoch a zároveň bol každému účastníkovi konania doručený výpis z registra, spolu s výzvou na zaplatenie poplatku v zmysle §10 odst. 2 zákona.

Všetky pripomienky k zverejnenému registru, ktoré boli komisii doručené, komisia prerokovala a zaujala k nim stanovisko. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do registra a účastníkom boli zaslané nové výpisy. Celkovo bolo riešených 15 pripomienok. Z uvedeného počtu bola 1 pripomienka opodstatnená, na jej základe boli v registri opravené údaje a pripomienkujúcemu bol zaslaný nový výpis. K zostávajúcim pripomienkam bolo pripomienkujúcim zaslané vysvetlenie formou listu.

V zákonom stanovenej lehote, ktorou bola lehota na podanie námietok bol komisii doručený jeden návrh na nadobudnutie vlastníctva vydržaním (§ 11 zák. č. 180/95 Z.z.). Išlo o návrh *Viktora Skalu, bytom Hviezdoslavova 12, 908 41 Šaštín - Straže*. Tento návrh bol rozhodnutím správneho orgánu zamietnutý, nakoľko navrhovateľ vedel o skutočnosti, že navrhovaný pozemok vlastní známy vlastník, čím nebola splnená jedna z podmienok nadobudnutia vlastníctva vydržaním a tou je dobromyselnosť navrhovateľa, že je navrhovaná nehnuteľnosť jeho vlastníctvom.

Z dôvodu nezistenia žiadnych údajov, ktoré by odporovali skutočnostiam, z ktorých vychádzalo notárske osvedčenie vyhlásenia o vydržaní alebo o zápise za vlastníka alebo protokol a zoznam o prechode vlastníctva veci štátu na obec, správny orgán nevydal žiadne rozhodnutie podľa § 12 zák. č. 180/95 Z.z..

Ukončený register bol prekontrolovaný kontrolným programom „KRO ver. 3.3“ v 3 etapách:

etapa č.1 – načítanie a kontrola FUVI súborov

etapa č.2 – kontrola súladu s grafickou časťou
načítanie a kontrola VGI súborov

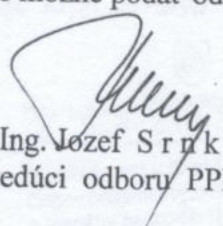
etapa č.3 – kontrola zapisateľnosti do KN.

Kontroly boli úspešne vykonané a neboli zistené žiadne chyby, ktoré by bránili zápisu registra do KN.

Vzhľadom k tomu, že operát registra bol spracovaný v zmysle „Metodického návodu na spracovanie registra obnovej evidencie pozemkov“ vydaným Ministerstvom pôdohospodárstva SR a Úradom geodézie, kartografie a katastra SR č. 984410 MN-1/96 z januára 1996 v úplnom znení s dodatkom č.1 zo septembra 1997, a v zmysle §7 odst.4 zákona, predkladáme tento register k zápisu do KN na Katastrálny úrad v Trnave, Správa katastra Senica.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu, podľa §7 odst.3 zákona nie je možné podať odvolanie.




Ing. Jozef Srnka
vedúci odboru PPLH

Doručuje sa:

1. Mesto Šaštín Stráže
2. Obec Borský Mikuláš
3. Obec Kuklov
4. PD Bor. Mikuláš
5. OÚ, odbor PPLH - spis
6. SPF - pracovisko Senica, Štefánikova 1311, 905 01 Senica
7. Agropartner s.r.o., Pl. Podhradie

Po právoplatnosti:

1. Krajský úrad v Trnave, odbor PPLH
2. Katastrálny úrad v Trnave, správa katastra Senica
3. GEODETIKA, Robotnícka 111/12, 905 01 Senica – 4x

FOTOKÓPIA LISTINY ZO ZBIERKY LISTÍN

Okresný úrad Senica katastrálny odbor	
Záležnosť č.:	205-K/1-908/2020
Vyhotovil:	PASTUCHOVÁ
Dňa:	28.10.2020
 Podpis	

Okresný úrad Senica
katastrálny odbor
Hollého 1596/18A, 905 01 Senica
-7-

Opísané podľa
zákonu 145/95 Z.z.
sumou €



**Okresný súd Senica
Nám. Oslobodenia 1
905 30 Senica**

Malacky, dňa 08.06.2022
Sp. zn.: 5C/23/2020

Vec: Stanovisko

Vážený súd,

v právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom: Hviezdoslavova 546, 908 41 Šaštín – Stráže, zastúpený JUDr. Peter Schmidl, Záhorácka 11/A, 901 01 Malacky proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže so sídlom Alej 549, 908 41 Šaštín – Stráže, IČO: 00 310 069, zastúpené JUDr. Katarína Filová, Konventná 7, 811 03 Bratislava, vedenej pod sp. zn. 5C/23/2020 o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam

s prihliadnutím na skutočnosti prejednávané na poslednom pojednávaní zo dňa 20.04.2022 Vám zasielame nasledovné právne stanovisko:

V prípade užívania pozemku pánom Oldrichom Machom, ak sa prikláňame k stanovisku, že sa jednalo o právo osobného užívania pozemku, toto právo sa ku dňu 1. januára 1992 zmenilo ex lege na vlastníctvo fyzickej osoby – pána Oldricha Macha. Uvedené tvrdenie podporujeme nasledovným ustanovením § 872 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. – Občiansky zákonník:

- Právo osobného užívania pozemku vzniknuté podľa doterajších predpisov, ktoré trvá ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona, mení sa dňom účinnosti tohto zákona na vlastníctvo fyzickej osoby. Ustanovenie § 8 ods. 1 zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku tým nie je dotknuté.

Pod týmto právom sa rozumie právo osobného užívania pozemkov, ktoré existovalo od roku 1964 a na základe ktorého boli fyzickým osobám poskytované do časovo neobmedzeného užívania pozemky na účely výstavby rodinných domčekov, rekreačných chát, garáží a na zriaďovanie záhradiek.

Ako vyplýva i zo samotného komentára k uvádzanému ustanoveniu „Osobné užívanie pozemkov podľa § 198 až § 221 v znení účinnom do 31. 12. 1991 bolo podľa § 872 ods. 1 OZ

transformované na vlastnícke právo k pozemku. Vlastnícke právo vzniklo ex lege okamihom nadobudnutia účinnosti zákona č. 509/1991 Zb., teda k 1. 1. 1992. Ak bola osobným užívateľom pozemku samostatná fyzická osoba, došlo k zmene osobného užívania na jej individuálne vlastnícke právo“.

Právoplatnosťou rozhodnutia bývalých národných výborov o pridelení pozemku do osobného užívania vzniklo fyzickým osobám právo, aby bola s nimi uzavretá dohoda o osobnom užívaní pozemku a štátu vznikla povinnosť takúto dohodu uzavrieť. Skutočnosť, že pridelený pozemok nebol v tzv. socialistickom spoločenskom vlastníctve, nemala vplyv na neúčinnosť rozhodnutia – rozhodnutie bolo rozhodnutím orgánu štátnej správy, prejavom štátnej moci a nie prejavom vôle štátu ako vlastníka. Uvedené rozhodnutie v prípade p. Macha je Uznesenie č. 184/1966 uvádzané v zápisnici z 21. Riadneho zasadania rady MNV Šaštínske Stráže, ktoré sa konalo dňa 26. októbra 1966 o 15.00 hodine v zasadačke MNV Šaštínske Stráže.

Uvedené vyplýva i z rozhodnutia 28 Cdo 5194/2007 (NS ČR) „ Ak vzniklo právo osobného užívania k pozemkom v tomto období, teda pred dátumom 01.01.1992, potom – došlo posledným uvedeným dňom k transformácii práva osobného užívania pozemku na právo vlastnícke“.

S prihliadnutím na trvajúcu spornosť výmery pozemku, na ktorý bolo p. Machovi udelené právo osobného užívania pozemku, zastávame doterajší názor, že uvedenú výmeru dostatočne preukazuje geometrický plán, číslo zákazky: 221/1-2109-915/66, ktorý bol za účelom výstavby rodinného domčeka a prenechaním pozemku do osobného užívania vypracovaný. Naopak, tvrdenie protistrany, že kedysi bolo „zvykom“ pridelať pozemky o výmere maximálne 800m² nebolo do dnešného dňa preukázané žiadnym toho času platným právnym predpisom či všeobecne záväzným nariadením. Teda čo bolo zvykom ešte neznamená, že bolo bezvýnimčným pravidlom.

S úctou a pozdravom

Dr. Peter SCHMIDL
ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
Záhorácka 11/A
901 01 Malacky

JUDr. Peter Schmidl - advokát

Okresný súd Senica
Nám. oslobodenia 1
905 01 Senica

5C/23/2020
IČS: 2620201679

Vec: **VYJADRENIE K STANOVISKU ŽALOBCEU ZO DŇA 08.06.2022**

V právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, [REDAKOVANÉ], trvale bytom: Hviezdoslavova 546, 908 41 Šaštín – Stráže, zast.: JUDr. Peter Schmidl, Záhorácka 11/A, 901 01 Malacky, proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže, sídlo: Alej 549, 908 41 Šaštín – Stráže, IČO: 00 310 069, zast. Advokátska kancelária JUDr. Katarína Filová, s. r. o. , Konventná 7, 811 03 Bratislava, IČO: 47 256 460 podľa plnomocenstva zo dňa 18.11.2020, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zasielame súdu vyjadrenie k stanovisku žalobcu zo dňa 08.06.2022 nasledovne:

Žalobca sa vo svojom podaní zo dňa 08.06.2022 „prikláňa k stanovisku, že sa jednalo o právo osobného užívania pozemku, toto právo sa ku dňu 1. januára 1992 zmenilo ex lege na vlastníctvo fyzickej osoby – pána Oldricha Macha“, čím sa mal žalobca stať výlučným vlastníkom pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín – Stráže, okres Senica, a to:

- a) novovytvoreného pozemku parc. č. 277/1, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 102 m²,
 - b) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/1, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1143 m²,
 - c) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/2, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 37 m²,
 - d) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/3, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 23 m²
 - e) novovytvoreného pozemku parc. č. 281, druh záhrada, výmera 1143 m²,
- ktoré vznikli geometrickým plánom č. 18/2019 zo dňa 25.03.2019, vyhotoveným Mario Antálek, geodetické práce, Brodské, IČO: 34 787 291, úradne overeným Okresným úradom Senica, katastrálnym odborom dňa 05.04.2019, pod č. 256/2019 z pôvodných pozemkov registra „E“:
- pozemku parc. č. 762/12, záhrada, výmera 937 m², zapísaného na LV č. 2045,
 - pozemku parc. č. 762/18, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1114 m², zapísaného na LV č. 2045,
 - pozemku parc. č. 763/1, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 450 m², zapísaného na LV č. 3064,
 - pozemku parc. č. 95/1, vodná plocha, výmera 1825 m², zapísaného na LV č. 3064.

Žalobca ďalej vo svojom stanovisku zo dňa 08.06.2022 tvrdí, že rozhodnutím, ktorým vzniklo právo osobného užívania pozemkov, bolo „Uznesenie č. 184/1966 uvádzané v zápisnici z 21. Riadneho zasadnutia rady MNV Šaštínske Stráže, ktoré sa konalo dňa 26. októbra 1966 o 15.00 hodine v zasadačke MNV Šaštínske Stráže“.

Z textu uznesenia č. 184/21966, ktoré bolo zachytené v zápisnici nasledovne: „*Rada MNV Šaštínske Stráže súhlasí s odkúpením časti pozemkov od Huga Havlíčka a Štefana Kapsu v k.ú. Stráže v časti „Hate“ a tieto prideliť po odkúpení Juliusovi Machovi, obyvateľovi v Šaštínskych Strážach na stavbu rodinného domu. prevedie pozemnoknižný výpis a vyhotoví objednávku na zameranie pozemku. Po vyhotovení geometrického plánu vyhotoví kúpnu zmluvu a dohodu o zriadení práva osobného užívania pozemku.*“ vyplývajú viaceré skutočnosti:

- a) uznesenie bolo prijaté Radou MNV Šaštínske Stráže,
- b) v uznesení nie je nijako identifikovaný pozemok, ku ktorému má byť zriadené právo osobného užívania, nie je určené parcelné číslo, výmera, naopak, z uznesenia je zrejmé, že pozemok má ešte len byť identifikovaný geometrickým plánom, ku ktorému má ešte len byť vyhotovená objednávka,
- c) samotné uznesenie predpokladá ďalší postup, vyhotovenie kúpnej zmluvy, dohody o zriadení práva osobného užívania, tzn. aj v prípade, ak by sme uznesenie považovali za relevantné rozhodnutie, nie je tento akt právnym titulom pre vznik práva osobného užívania,
- d) uznesenie rady MNV Šaštínske Stráže nie je možné podľa nášho názoru považovať za rozhodnutie štátneho orgánu v zmysle správneho aktu a prejavu štátnej moci. Aj v minulosti boli na správne rozhodnutia kladené určité formálne a obsahové nároky, tzn. rozhodnutie muselo byť dostatočne určité, zrozumiteľné, strana o ktorej práva a povinnosti išlo musela byť identifikovaná, rozhodnutie muselo obsahovať označenie o tom, že ide o rozhodnutie, obsahovalo výrokovú časť, odôvodnenie a poučenie, rozhodnutie muselo byť podpísané oprávnenou osobou, príp. opatrené odtlačkom úradnej pečiatky. V prípade uznesenia, ktoré má byť podľa žalobcu práve tým rozhodnutím, na základe ktorého mu vzniklo právo osobného užívania pozemkov, všetky uvedené atribúty rozhodnutia chýbajú.

Ďalším dôvodom, pre ktorý nemožno súhlasiť s tvrdením žalobcu, že uznesenie rady MNV je rozhodnutím o pridelení pozemku do osobného užívania, je zákonná úprava uvedená v ustanovení § 205 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 30.06.1969, podľa ktorého „*Rozhodnutím o pridelení pozemku do osobného užívania vznikne občanovi právo, aby sa s ním uzavrela dohoda o osobnom užívaní pozemku. Rozhodnutie vydáva Okresný národný výbor.*“

Uznesenie bolo prijaté Radou MNV Šaštínske Stráže, nie Okresným národným výborom v Senici, preto tvrdenie žalobcu o tom, že uznesenie rady MNV je zákonom predpokladaným rozhodnutím o pridelení pozemku do osobného užívania v tomto smere neobstoí.

Poukazujeme aj na ustanovenie § 205 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 30.06.1969, podľa ktorého „*Na podklade pridelenia pozemku do osobného užívania uzavrie dohodu o zriadení práva osobného užívania s občanom národný výbor alebo organizácia, ktoré majú pozemok v správe, alebo organizácia, ktorá je vlastníkom pozemku. Dohoda musí mať písomnú formu, je k nej potrebná registrácia štátnym notárstvom. Právo osobného užívania pozemku vznikne registráciou dohody na štátnom notárstve.*“

Uvedené zákonné ustanovenie spolu s cit. § 205 ods. 1 upravovalo v čase, kedy malo údajne dôjsť k vzniku práva osobného užívania žalobcu, podmienky, za ktorých takáto skutočnosť mohla nastať. Ako prvé muselo byť príslušným okresným národným výborom vydané rozhodnutie o pridelení pozemku do osobného užívania, následne mal národný výbor alebo organizácia, ktorá mala pozemok vo vlastníctve alebo v správe uzavrieť s občanom písomnú dohodu o zriadení práva osobného užívania a nakoniec musela byť táto dohoda registrovaná na štátnom notárstve. Na riadny vznik práva osobného užívania bolo potrebné, aby došlo ku všetkým trom krokom, keďže registrácia na štátnom notárstve mala konštitutívny účinok. Navyše uvedené ustanovenie predpokladalo uzavretie dohody o zriadení práva osobného užívania s národným výborom ktorý mal vlastnícke právo k pozemkom alebo ich mal v správe; z dôkazov ktoré predložil žalobca a tiež z listín, ktoré sme získali z katastra nehnuteľností je však zrejmé, že Miestny národný výbor v Šaštínskych Strážach nebol až do roku 1986, resp. 1987 vlastníkom sporných pozemkov, preto takúto dohodu v roku 1969 uzavrieť nemohol.

Možno konštatovať, že vtedajšie právne predpisy pomerne presne upravovali postup, ako vznikne právo osobného užívania pozemkov. Žalobca počas doterajšieho priebehu sporu nepreukázal dôkaznými prostriedkami žiadnu skutočnosť, ktorá by čo len naznačovala, že k zriadeniu a vzniku práva osobného užívania sporných pozemkov došlo.

Ak však p. Júliusovi Machovi ani žalovanému ako jeho právnomu nástupcovi (?!) žiadne právo osobného užívania nevzniklo, nemohlo po roku 1992 k pretransformovaniu do vlastníckeho práva, ako tvrdí žalobca.

Žalobca vo svojom podaní zo dňa 08.06.2022 okrem iného aj spochybňuje tvrdenie žalovaného, že žalobca nemohol získať do osobného užívania výmeru pozemku vyššiu ako 800 m², pričom uvádza, že „naopak tvrdenie protistrany, že kedysi bolo zvykom prideľovať pozemky o výmere maximálne 800 m² nebolo do dnešného dňa preukázané žiadnym toho času platným právnym predpisom či všeobecne záväzným nariadením. Teda čo bolo zvykom ešte neznamená, že bolo bezvýnimčným pravidlom“.

Žalovaný na pojednávaní dňa 16.11.2022 predložil súdu aj žalobcovi výňatok z Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 30.06.1969, konkrétne ustanovenie § 200 ods. 1, z ktorého je nepochybne zrejmé, že „Výmera pozemku ponechaného na výstavbu rodinného domčeka alebo na výstavbu rekreačnej chaty sa určí podľa územného plánu alebo územného rozhodnutia. Pozemok na výstavbu rodinného domčeka nesmie byť väčší ako 800 m², pozemok na výstavbu rekreačnej chaty väčší ako 400 m² a pozemok ponechaný na zradenie záhradky nesmie byť väčší ako 400 m²; výmera pozemku ponechaného na výstavbu garáže nesmie prevyšovať výmeru na ten účel nevyhnutne potrebnú.“

Podotýkame, že strany sporu v zmysle § 186 ods. 1 Civilného sporového poriadku nie sú povinné dokazovať znenie právnych predpisov, keďže „*Skutočnosti všeobecne známe alebo známe súdu z jeho činnosti, ako aj právne predpisy zverejnené alebo oznámené v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a právne záväzné akty Európskych spoločenstiev a právne záväzné akty Európskej únie, ktoré boli zverejnené v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a v Úradnom vestníku Európskej únie, sa nedokazujú.*“

Z uvedeného nepochybne vyplýva, že právo osobného užívania mohlo byť v roku 1966 platne zriadené pre účely výstavby rodinného domu len k pozemku do výmery 800 m² a tvrdenie žalobcu, že mu vzniklo právo osobného užívania k pozemkom v celkovej výmere 2448 m² nie je a nemôže byť pravdivé. Navyše k tomu, aby vzniklo právo osobného užívania k pozemku musel byť dodržaný zákonom stanovený postup, k čomu však nedošlo, resp. žalobca žiadnym dôkazným prostriedkom dodržanie podmienok, smerujúcich k vzniku práva osobného užívania pozemkov vo výmere 2448 m² nepreukázal.

Keďže žalobca opakovane deklaroval, že nemá záujem na mimosúdnom riešení sporu, navrhujeme, aby súd žalobu zamietol v celom rozsahu.

V Bratislave, dňa 01.12.2022

Advokátska kancelária JUDr. Kaatriína Filová, s. r. o.
JUDr. Katarína Filová
konateľka a advokátka
podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Katarína Filová, s. r. o.

Konventná 7, 811 03 Bratislava

IČO: 47 256 460, zapísaná v obchodnom registri OS BA I, odd. Sro, vl. č. 101826

Okresný súd Senica
Nám. oslobodenia 1
905 01 Senica

5C/23/2020
IČS: 2620201679

Vec: **VYJADRENIE K ŽALOBE O URČENIE VLASTNÍCKEHO PRÁVA**

V právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, [REDAKOVANÉ], trvale bytom: Hviezdoslavova 546, 908 41 Šaštín – Stráže, zast.: Dávid, Mach, nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom: Hviezdoslavova 546, 908 41 Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže, sídlo: Alej 549, 908 41 Šaštín – Stráže, IČO: 00 310 069, zast. Advokátska kancelária JUDr. Katarína Filová, s. r. o., Konventná 7, 811 03 Bratislava, IČO: 47 256 460 podľa plnomocenstva zo dňa 18.11.2020, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zasielame súdu vyjadrenie k žalobe nasledovne:

Žalobca v podanom žalobnom návrhu tvrdí, že je výlučným vlastníkom pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín – Stráže, okres Senica, a to:

- a) novovytvoreného pozemku parc. č. 277/1, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 102 m²,
 - b) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/1, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1143 m²,
 - c) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/2, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 37 m²,
 - d) novovytvoreného pozemku parc. č. 279/3, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 23 m²
 - e) novovytvoreného pozemku parc. č. 281, druh záhrada, výmera 1143 m²,
- ktoré vznikli geometrickým plánom č. 18/2019 zo dňa 25.03.2019, vyhotoveným Mario Antálek, geodetické práce, Brodské, IČO: 34 787 291, úradne overeným Okresným úradom Senica, katastrálnym odborom dňa 05.04.2019, pod č. 256/2019 z pôvodných pozemkov:
- pozemku registra „E“ – parc. č. 762/12, druh záhrada, výmera 937 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2045,
 - pozemku registra „E“ – parc. č. 762/18, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1114 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 2045,
 - pozemku registra „E“ – parc. č. 763/1, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 450 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 3064,
 - pozemku registra „E“ – parc. č. 95/1, druh vodná plocha, výmera 1825 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 3064.

Podľa listov vlastníctva č. 2045 a 3064 je však ako výlučný vlastníkom pozemkov parc. č. 762/12, parc. č. 762/18, parc. č. 763/1 a parc. č. 95/1 evidovaný žalovaný. Titulom nadobudnutia pozemkov parc. č. 762/12 a parc. č. 762/18 sú podľa údajov katastra kúpna zmluva zo dňa 12.02.1986 (predávajúca Mária Havlíčková), kúpna zmluva zo dňa 12.02.1986 (predávajúca Zlata Kassayová) a rozhodnutie o vyvlastnení

pozemkov zo dňa 27.01.1986, spis. zn. Výst. 1875/85. Tieto pozemky následne v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prešli delimitáciou na Obec Stráže (neskôr Mesto Šaštín – Stráže). O tejto skutočnosti eviduje Okresný úrad Senica, katastrálny odbor záznam č. 25/96 so zoznamom nehnuteľného majetku, ktorý prešiel k 22.11.1991 do vlastníctva Obce Stráže.

Dôkazy:

- výkaz plôch ku geometrickému plánu č. 221/1-2109-915/66 – kópia zo zbierky listín katastra
- kúpna zmluva zo dňa 12.02.1986 s predávajúcou Máriou Havlíčkovou – kópia zo zbierky listín katastra
- rozhodnutie Miestneho národného výboru, odboru výstavby Šaštín Stráže zo dňa 27.01.1986 o vyvlastnení – kópia zo zbierky listín katastra
- kúpna zmluva zo dňa 12.02.1986 s predávajúcou Zlatou Kassayovou – kópia zo zbierky listín katastra
- zoznam k delimitačnému protokolu o prechode vlastníckeho práva k 22.11.1991.

Pozemky parc. č. 763/1 a parc. č. 95/1 tvorili pôvodne tzv. neknihované vlastníctvo a boli takto evidované v pozemkových knihách, keďže išlo o pozemky, ktoré z dôvodu svojho verejnoprospešného charakteru (cesta, potok Myjava) nepatrili do vlastníctva žiadnej fyzickej osoby. V rámci usporiadania pozemkového vlastníctva po roku 1989 bol v obci Šaštín – Stráže, katastrálne územie Stráže schválený register obnovenej evidencie pozemkov rozhodnutím Okresného úradu v Senici, odboru pozemkového, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva zo dňa 28.05.2002, spis. zn. R-3-ROEP-02/Wá, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2002. Na základe uvedeného rozhodnutia bolo do katastra nehnuteľností zapísané vlastníctvo Mesta Šaštín – Stráže k obom uvedeným pozemkom (parc. č. 763/1 aj parc. č. 95/1).

Dôkazy:

- výpis z pozemkovej knihy k parc. č. 763 – kópia z evidencie katastra
- výpis z pozemkovej knihy k parc. č. 95 – kópia z evidencie katastra
- rozhodnutie Okresného úradu v Senici zo dňa 28.05.2002 k ROEP
- informácia Okresného úradu Senica, katastrálneho odboru zo dňa 02.11.2020

Podľa nášho názoru uvedené listiny nepochybne preukazujú nadobudnutie vlastníckeho práva Mesta Šaštín – Stráže ako žalovaného k pozemkom parc. č. 762/12, parc. č. 762/18, parc. č. 763/1 a parc. č. 95/1. Mesto Šaštín – Stráže nikdy v minulosti neuzavrelo žiadnu zmluvu, na základe ktorej by previedlo vlastnícke právo k uvedeným pozemkom na inú osobu a nenastala ani žiadna právna skutočnosť, ktorá by spôsobila prechod vlastníckeho práva na tretiu osobu, preto údaje uvedené na listoch vlastníctva č. 2045 a 3064 preukazujú hodnoverne existenciu vlastníckeho práva žalovaného aj v súčasnosti.

Žalobca naopak žiadnym spôsobom nepreukázal, že riadne nadobudol pozemky, ktoré sú nanovo zamerané geometrickým plánom ako pozemky parc. č. 277/1, parc. č. 279/1, parc. č. 279/2, parc. č. 279/3 a parc. č. 281. Listiny, ktoré žalobca predložil súdu ako dôkazy, nie sú a ani v minulosti neboli spôsobilé vyvolať prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam na žalobcu. Možno konštatovať, že aj v prípade, ak by bol skutočne žalobcovi pridelený stavebný pozemok na individuálnu bytovú výstavbu, miestne národné výbory prideľovali pozemky o výmere cca 600 – 800 m², v žiadnom prípade nie pozemok o výmere 2448 m², navyše také, ktoré boli súčasťou cesty, resp. vodnej plochy.

Sporné je aj tvrdenie žalobcu, že „nikdy nemal žiadny problém“ a „prvý problém nastal až v roku 2016, keď chcel svoj dom spolu s parcelou previesť na svojich synov“. Samotný žalobca totiž predložil ako listinný dôkaz čestné prehlásenie p. Havlíčkovej zo dňa 09.05.1996, z ktorého vyplýva, že pri budovaní plynovej prípojky dávala ako vlastníčka pozemku parc. č. 762/12 súhlas s vybudovaním plynovej prípojky pre účely stavebného povolenia, keďže žalobca nebol ako vlastníak pozemku evidovaný v katastri nehnuteľností.

Podľa ustálenej judikatúry pre nadobudnutie vlastníckeho práva nestačí, ak žalobca pozemky viac ako 50 rokov užíva a tvrdí, že mu pozemky patria, ak toto tvrdenie nie je podložené konkrétnymi okolnosťami, z ktorých sa dá usúdiť, že toto presvedčenie žalobcu bolo po celú vydržaciú dobu dôvodné (Zbierka rozhodnutí a stanovísk súdov SR č. 8/1991). Máme za to, že žalobca nepredložil žiadne doklady, ktoré by preukazovali oprávnenosť a dobromyseľnosť jeho držby.

K tvrdeniu žalobcu, že žalovaný žalobcovi nebol nápomocný a nepreviedol na žalobcu na základe jeho žiadosti vlastnícke právo k sporným pozemkom uvádzame, že žalovaný ako subjekt územnej samosprávy je bez výnimky viazaný platnými právnymi predpismi a nemôže postupovať v rozpore so zákonom.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov *„Majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachováť. Darovanie nehnuteľného majetku obce je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“*.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *„Orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.“*

Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *„Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä*

- a) udržiavať a užívať majetok,*
- b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,*
- c) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi,*
- d) viesť majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu.“*

Podľa nášho názoru v prípade, ak by žalovaný previedol na žalobcu pozemky o celkovej výmere 2448 m² za cenu 1,- EUR (ktorá ani zďaleka neodrzadá trhovú hodnotu pozemkov), došlo by jednak k obchádzaniu zákazu darovania nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta a jednak by žalovaný závažným spôsobom porušil citované ustanovenia zákona o obecnom zriadení aj zákona o majetku obcí o hospodárnom nakladaní s majetkom mesta.

Z uvedených dôvodov žiadame, aby súd žalobu v celom rozsahu zamietol a žalobcu zaviazal na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

V Bratislave, dňa 18.11.2020

Advokátska kancelária JUDr. Kaatrína Filová, s. r. o.
JUDr. Katarína Filová
konateľka a advokátka
podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTELNOSTÍ – POZEMKOVÁ KNIHA

Katastrálne územie : Stráže nad Myjavou

Číslo pozemkovoknižnej vložky : XXX

A. MAJETKOVÁ PODSTATA

Poradové číslo	Parcelné číslo		Výmera			Poznámka
			ha	a	m ²	
1.	763	cesta	bez výmery			
		Neknihované vlastníctvo				

Okresný úrad Senica
katastrálny odbor

Zákazka č.: 205-K1-908/2020

Vyholovili: TASTUCHOVÁ

Dňa: 28.10.2020

 Podpis



Spoplatnené podľa
zákona 145/95 Z.z.
sumou €

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ – POZEMKOVÁ KNIHA

Katastrálne územie : Šaštín

Číslo pozemkovoknižnej vložky : XXX

A. MAJETKOVÁ PODSTATA

Poradové číslo	Parcelné číslo		Výmera ha a m ²	Poznámka
1.	95	potok Myjava Neknihované vlastníctvo	bez výmery	

Okresný úrad Senica
katastrálny odbor

Zákazka č.: 205-21-908/2020

Vyhotovil: PASTUCHOVÁ

Dňa: 28.10.2020

 Podpis



Spoplatnené podľa
zákona 145/95 Z.z.
sumou €

orig. listiny v nezapisaní
 list ku šastin - ne je
 kompletne prepisany

V. Z. 25/96

M. 6. 96

Z O Z N A M

ehnutelného majetku, ku ktorému mal právo hospodárenia IV
 v Šastine - Strážach k termínu 22.11. 1991 a ktorý v zmysle
 zákona SNR č. 138/1991 Zh. o majetku obcí prechádza do
 vlastníctva obce S T R Á Ž E

LV: 20

p.č.	názov objektu	č.parcely	popisné č.	poznámka
1.		166		
2.		384		
3.		z.zmien		
		1116/70		
4.		z.zmien		
		1116/71		
5.		z.zmien		
		589/78		
6.		792		
7.		č.180		
8.		466		
9.		419		- pridelená do OK
10.		420		- "
11.		826		
12.		č.809		
13.		1343		
		1344		
14.		797		
15.		795		
16.		796		
17.		112		pridelená do OK
18.		452/3		
19.		387/4		
20.		567/1		
21.		566/2		
		430/3		- tu sa p.č. 566/2
22.		565/2		pridelená do OK
23.		567/2		
		430/6		- tu sa p.č. 567/2
24.		1235		
25.		430/7		
26.		762/12		25/96 *
27.		762/18		25/96 *
28.		589/154		
29.		356		
30.		č.366		pridelená do OK
31.		č.1252		
32.		č.3		
33.		361		
34.		964/2		pridelená do OK
35.		964/3		
36.		964/4		
37.		964/7		
38.		964/8		
39.		964/9		
40.		964/10		
41.		964/11		
42.		964/12		- pridelená do OK
43.		964/13		- "
44.		964/15		

* parc. sa zapisujú
 do súboru "E"
 Po mapovaní nia
 vlastností sa bude
 usporiadať geod.
 plánom.

mem' L

Obec: Sashu Stroz

LIST VLASTNÍCTVA (pokračovanie)

Číslo:.....

Katastrálne územie											
Sachla		Sachla		Machla		Machla		Stara		Stara	
Číslo parcely	Pol. vyk. zmen	Číslo parcely	Pol. vyk. zmen	Číslo parcely	Pol. vyk. zmen	Číslo parcely	Pol. vyk. zmen	Číslo parcely	Pol. vyk. zmen	Číslo parcely	Pol. vyk. zmen
2700/20	1784	2700/35	1784	2700/54	1784	2700/13	1784	2700/11	1784	2700/11	1784
2700/21	1784	2700/36	1784	2700/55	1784	2700/14	1784	2700/12	1784	2700/12	1784
2700/22	1784	2700/38	1784	2700/56	1784	2700/15	1784	2700/13	1784	2700/13	1784
2700/23	1784	2700/39	1784	2700/57	1784	2700/16	1784	2700/14	1784	2700/14	1784
2700/24	1784	2700/40	1784	2700/58	1784	2700/17	1784	2700/15	1784	2700/15	1784
2700/25	1784	2700/41	1784	2700/59	1784	2700/18	1784	2700/16	1784	2700/16	1784
2700/26	1784	2700/42	1784	2700/60	1784	2700/19	1784	2700/17	1784	2700/17	1784
2700/27	1784	2700/43	1784	2700/61	1784	2700/20	1784	2700/18	1784	2700/18	1784
2700/28	1784	2700/44	1784	2700/62	1784	2700/21	1784	2700/19	1784	2700/19	1784
2700/29	1784	2700/45	1784	2700/63	1784	2700/22	1784	2700/20	1784	2700/20	1784
2700/30	1784	2700/46	1784	2700/64	1784	2700/23	1784	2700/21	1784	2700/21	1784
2700/31	1784	2700/47	1784	2700/65	1784	2700/24	1784	2700/22	1784	2700/22	1784
2700/32	1784	2700/48	1784	2700/66	1784	2700/25	1784	2700/23	1784	2700/23	1784
2700/33	1784	2700/49	1784	2700/67	1784	2700/26	1784	2700/24	1784	2700/24	1784
2700/34	1784	2700/50	1784	2700/68	1784	2700/27	1784	2700/25	1784	2700/25	1784

FOTOKÓPIA LISTINY ZO ZBIERKY LISTŮ

Okresný úrad Senica katastrálny odbor	
Zákazka č.:	205-K1-908/2020
Vyhotovil:	PASTUCHOVA
Dňa:	28.10.2020
 Podpis	

Okresný úrad Senica
katastrálny odbor
Hollého 1596/18A, 905 01 Senica
-7-

Spoplatnené podľa
zákona 145/95 Z.z.
sumou ..45.....€

LIST VLASTNÍCTVA (pokračovanie)

Okresný úrad Senica

Okresný úrad Senica

Okresný súd Senica
Nám. oslobodenia 1
905 30 Senica

spis. zn. 5C/23/2020

Vec: Informácia k mimosúdному riešeniu sporu

V právnej veci žalobcu: Oldrich Mach, nar. [REDAKOVANÉ], Hviezdoslavova 546, 908 41 Šaštín – Stráže, zast.: Dávid Mach, nar. [REDAKOVANÉ], Hviezdoslavova 546, 908 41 Šaštín – Stráže proti žalovanému: Mesto Šaštín – Stráže, sídlo: Alej 549, 908 41 Šaštín – Stráže, IČO: 00 310 069, zast. Advokátska kancelária JUDr. Katarína Filová, s. r. o., Konventná 7, 811 03 Bratislava, IČO: 47 256 460 o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam oznamujeme súdu, že k mimosúdному riešeniu sporu nedošlo.

Žalovaný navrhol žalobcovi uzavretie dohody o urovnaní a o mimosúdnom riešení sporu, podľa ktorej Mesto Šaštín – Stráže bezodplatne prevedie na žalobcu vlastnícke právo k pozemku, nachádzajúcemu sa v katastrálnom území Stráže nad Myjavou, obec Šaštín – Stráže, okres Senica o celkovej výmere 800 m² (z pôvodných pozemkov registra „E“ – parc. č. 762/12 a parc. č. 762/18, zapísaných na liste vlastníctva č. 2045 a z pozemkov registra „E“ – parc. č. 763/1 a parc. č. 95/1, zapísaných na liste vlastníctva č. 3064), na ktorom je postavená stavba rodinného domu so súpisným číslom 546 a ktorý bude zameraný osobitným geometrickým plánom. V tomto smere pripravil aj pracovný materiál na schválenie Mestským zastupiteľstvom v Šaštíne – Strážach. Ešte pred rokovaním o tomto návrhu na zasadnutí mestského zastupiteľstva však žalobca s takýmto návrhom dohody vyjadril nesúhlas, preto sa mestské zastupiteľstvo uvedeným návrhom nezaoberalo.

Vzhľadom k tomu, že žalobca naďalej trvá na svojich nárokoch v celom rozsahu podanej žaloby, k mimosúdному riešeniu veci nedošlo.

V Bratislave, dňa 29.09.2022

Advokátska kancelária JUDr. Katarína Filová, s. r. o.
JUDr. Katarína Filová
advokátka a konateľka
podpísané zaručeným elektronickým podpisom